

ת"צ 24-06-25953

בפני כבוד השופטת כרמית בן אליעזר

גיל שרון, עו"ד, ת.ז. 037038247

באמצעות עוה"ד מיכאל פטרמן (מ.ר. 66433) ומאור ליברמן (מ.ר. 82286)

ממגדל המוזיאון, קומה 16

רח' ברקוביץ 4, תל אביב 6423806

טל: 03-6967676; פקס: 03-6967673

המבקש

דוא"ל: Michael@ptrlaw.co.il

- נ ג ד -

מוניטולס יבוא וסחר בע"מ, ח.פ. 511960619

באמצעות עוה"ד יוסי רייטר (מ.ר. 14365)

רח' התדהר 2, ת.ד. 4063, רעננה 4366504

טל: 09-9530000; פקס: 09-9530001

המשיבה

דוא"ל: office@hrn-law.co.il

מועד אחרון להגשה: 21.2.2026.

בקשה לאישור הסדר פשרה

הצדדים, מר גיל שרון ("המבקש") ומוניטולס יבוא וסחר בע"מ בע"מ ("המשיבה"), מתכבדים להגיש בזאת בקשה לאישור הסדר פשרה, אשר גובש לאחר הליך גישור בפני המגשרים, עוה"ד רותם פרץ טפרברג וד"ר עמוס גבריאלי (להלן: "המגשרים"), בהתבסס על בדיקתם והצעתם. לגישת הצדדים, הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, ונכון כי יאושר על ידי בית המשפט הנכבד, ויביא לידי סיום סופי ומוחלט של ההליכים המשפטיים, והכל מבלי שצד כלשהו מודה ו/או מאשר את טענות הצד האחר.

הוראות הסדר הפשרה כלולות בבקשה זו ומהוות חלק בלתי נפרד ממנה.

בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות" או "החוק") ולפי תקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "התקנות"), לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין. כמו כן, ובמסגרת אישור הסדר הפשרה בית המשפט הנכבד יתבקש להורות כדלקמן:

א. פרסום מודעה ראשונה - לפרסם מודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה, כקבוע בסעיפים 18(ג) ו-25 לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "המודעה הראשונה"), וזאת בשני עיתונים יומיים. נוסח המודעה הראשונה מצ"ב כנספח 1 לבקשה זו ובית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את פרסומה בנוסח המצורף או בכל נוסח אחר שעליו יורה בית המשפט הנכבד;

ב. העברת העתקים - לשלוח העתקים מבקשה זו, מהמודעה הראשונה, מהבקשה לאישור התובענה כייצוגית ("בקשת האישור"), מהתשובה לבקשת האישור ומהתשובה לתשובה לבקשת האישור - אל היועץ המשפטי לממשלה, מנהל בתי המשפט והממונה על הגנת הצרכן, כאמור בסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 12(ג) לתקנות תובענות ייצוגיות;

ג. **הגשת התנגדויות ובקשות פרישה** - אדם הנמנה עם הקבוצה שבשמה הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט הנכבד, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום המודעה הראשונה, התנגדות מנומקת לפשרה;

וכן - כי חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, יוכל לבקש מבית המשפט הנכבד, בתוך המועד שנקבע להגשת התנגדויות כאמור לעיל, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר, וככל שלא יעשה כן ייחשב לעניין הסדר הפשרה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בחברי הקבוצה ולהתקשרותו בהסדר זה ובהסדר הפשרה על-פיו, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק ומעשה בית דין;

ד. לקבוע כי בנסיבות העניין, וכפי שיפורט להלן, **אין צורך במינוי בודק** (כאמור בסעיף 19(ב) לחוק תובענות ייצוגיות);

ה. **אישור הסדר הפשרה** - בחלוף 45 ימים ממועד מפרסום המודעה הראשונה, ולאחר שמיעת התנגדויות ובקשות לצאת מן הקבוצה (כאמור בסעיפים 18(ד), 18(ה) ו-18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות), ככל שתהיינה כאלה, לקבוע כי הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה (כאמור בסעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות) וביתר נסיבות העניין; ובהתאמה - לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, כאמור, בין היתר, בסעיפים 18(א) ו-19(ג) לחוק תובענות ייצוגיות (ובכלל זה לקבוע כי עם מתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה התגבש מעשה בית דין סופי ומחייב);

ו. **גמול ושכר טרחה** - לקבוע, בהתאם לסעיפים 19(ו), 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות את הגמול למבקש ואת שכר טרחת בא-כוחו, וזאת לפי המלצת הצדדים כמפורט בבקשה זו;

ז. **פרסום מודעה שנייה** - לאחר מתן תוקף להסדר הפשרה, להורות על פרסום החלטת בית המשפט לאשר את הסדר הפשרה, כאמור בסעיף 25(4) לחוק תובענות ייצוגיות, בשני עיתונים יומיים ובאתר האינטרנט של המשיבה, בנוסח שיובא לאישור בית המשפט הנכבד או בכל נוסח אחר שעליו יורה בית המשפט הנכבד.

א. מבוא והשתלשלות העניינים

1. ביום 10.6.2024 הוגשה הבקשה לאישור. בתמצית, בין היתר, נטען בבקשה לאישור שהמשיבה מייבאת ומשווקת בארץ מיכלי קצף פוליאוריטן שכמות החומר בהם חסרה משמעותית ביחס לכמות הרשומה על גבי המיכלים. כך, על גבי המיכלים מסומן כי הם מכילים 600 גרם מוצר (ללא ציון האם מדובר במשקל 'נטו' או 'ברוטו'), כאשר בפועל משקלו של החומר שנמצא במיכלים הוא 403-406 גרם (למיכלים כחולים) ו-430-433 גרם (למיכלים צהובים). לכן, במיכלים חסר כשליש (1/3) מהמשקל המסומן עליהם. בבקשה לאישור נטען כי הסימון מטעה את המבקש ויתר חברי הקבוצה לרכוש מוצר עם כמות קטנה מהמסומן על גבי המוצר, בין היתר כיוון שקיימת חובה בדין לסמן תכולת מוצר לפי כמות 'נטו' של המוצר (ולא לכלול את משקל המיכל). לפיכך, נטען כי המשיבה מפרה בכך הוראות דין שונות, לרבות כאלו הנוגעות לאופן ודרכי סימון טובין, ומקימות למבקש ולחברי הקבוצה עילות תביעה לפי דיני הגנת הצרכן, דיני המכר, דיני החוזים, דיני נזיקין ודיני עשיית עושר ולא במשפט. בנוסף לכך, נטען בבקשת האישור כי המשיבה הפרה חובות סימון שונות, וכן הוראות תקן מחייבות, בכך שחלק מהכיתוב על גבי המוצר לא סומן כנדרש בשפה העברית; בכך שיחידת המידה סומנה ביחידות מסה (גרמים) במקום ביחידות נפח (מיליליטר); בכך שלא הופיעו סימוני בטיחות, אזהרה וסכנה מתאימים ועדכניים וכי לא

הופיע מידע נחוץ לגבי היצרן והיבואן. לבקשה לאישור צורפו, בין השאר, תוצאות של בדיקות שערך המבקש במכון התקנים.

2. ביום 22.12.2024 הוגשה תשובת המשיבה לבקשה לאישור. בתמצית, נטען בתשובה לבקשת האישור, בין היתר, כי מדובר בטעות שנפלה אצל המשיבה בציון המשקל ברוטו בלבד וכי המבקש ניסה לנצל טעות זו על ידי קניית מוצר לשם הגשת התביעה בלבד. כן נטען, כי המבקש לא שלח למשיבה פניה מוקדמת. בעיקר נטען בתשובה, כי מדובר במוצר שאינו נמצא בשימוש של צרכנים ביתיים, אלא מוצר שמיועד אך ורק לשימוש עסקי וכי מספר הרכישות שבוצעו לשימוש פרטי הוא מצומצם ביותר וכי על המוצר אף מצוין בבירור כי אינו מיועד לשימוש ביתי. בהתאם טענה המשיבה כי המשתמשים במוצר הם כמעט אך ורק בעלי מקצוע מיומנים. עוד טענה המשיבה כי המוצר עומד בדרישות התקן הישראלי, למעט הסימון של הנפח כאמור וכי יתר הכיתוב בתווית, תואם את התקן, למעט זוטי דברים. לפיכך, טענה המשיבה שלמבקש לא יכולות לעמוד עילות מכוח דיני הגנת הצרכן, אשר נועדו לחול על מי שרוכש מוצר לשימוש אישי, ביתי או משפחתי ולא לשימוש עסקי כאמור. המשיבה אף טענה כי למבקש לא עומדות עילות תביעה מכוח דיני חוזים, דיני מכר, דיני עשיית עושר ולא במשפט, דיני הנזיקין, וחוק התקנים. כמו כן, המשיבה טענה כי הואיל וכל הרוכשים של המוצר (למעט בודדים) הם אנשי מקצוע בתחום הבנין ועוסקים, ומתוכם מרבית הרוכשים הם גופים גדולים בתחום הבנייה שרכשו את המוצר לשימוש עסקי, לא ניתן להגדיר את הקבוצה הרלוונטית ובנסיבות העניין תביעה ייצוגית היא לא הדרך המתאימה להכרעה במחלוקות שבין הצדדים.

3. ביום 5.1.2025 הגיש המבקש תשובה לתשובה לבקשה לאישור. נטען, בין היתר, שהמשיבה הודתה בטענות הבקשה לאישור. כן נטען, כי המוצר שהמשיבה מייבאת ומשווקת נמכר בחנויות רגילות לבניין, כולל 'טמבוריות', ולרבות ללקוחות מזדמנים או פרטיים. עוד נטען, כי גם לקבלנים או עוסקים שרכשו את המוצר לשימוש עסקי (להבדיל משימוש אישי או ביתי) עומדות עילות תביעה שונות כלפי המשיבה, כיוון שהמשיבה מכרה להם מוצר עם תכולה חסרה בניגוד לסימון על גבי המיכלים.

4. עוד לפני שהתקיימה ישיבת קדם משפט בתיק, הסכימו הצדדים על פנייה להליך של גישור בפני המגשרת הנכבדה עו"ד רותם פרץ טפרברג ממשרד עמוס גבריאלי ושות', על מנת להביא לסיום מלא ומוחלט של כלל המחלוקות בהליך זה. כל זאת, מבלי שאף צד מודה בטענות משנהו, בשים לב למכלול נסיבות העניין, להיקפם של הסכומים שבמחלוקות ולרצון לחסוך במשאבים ובהתדיינות שיפוטית.

5. הצדדים קיימו שלוש ישיבות גישור בפני המגשרים, בימים 31.3.2025, 30.6.2025 ו-5.11.2025. בין לבין, הצדדים נפגשו גם מספר פעמים במשרד ב"כ המשיבה.

6. הגישור והמשא ומתן בין הצדדים נשא פרי והבשיל לכדי הסדר הפשרה המפורט להלן, לאור הבנתו של כל צד את הסיכון והסיכוי הכרוך בהמשך ניהול ההליך עד הכרעה משפטית. הסדר הפשרה מהווה בעיני הצדדים את הדרך היעילה וההוגנת לסיום סופי ומוחלט של המחלוקת וההליך המשפטי, ואשר בראייתם, הינו הסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, כהגדרתם להלן, והכל מבלי שכל צד מודה ואו מאשר את טענות משנהו.

ב. תיאור הסדר הפשרה

ב(1). תקנה 12(א)(1) לתקנות - הגדרת הקבוצה שעליה חל ההסדר

7. הסדר הפשרה יחול על הקבוצה הבאה: "כל מי שרכש ספריי קצף פוליאוריטן המיובא על ידי המשיבה".

ב(2). תקנות 12(א)(2) ו- (6) לתקנות - עיקרי התובענה, לרבות הסעדים בתובענה והשלב בו נמצא ההליך

8. עיקרי בקשת האישור, לרבות הסעדים שנתבעו וכן השלב שבו מצוי ההליך, פורטו בפרק א' שלעיל.

ב(3). תקנות 12(א)(3)-(5) ו- (8) לתקנות - עיקרי הסדר הפשרה ופרטים בנוגע לביצוע הסדר הפשרה

9. מבלי להודות בטענות, הסכימה המשיבה, לצרכי פשרה בלבד, להעניק לחברי הקבוצה הטבה ופיצוי בשווי כולל של 1,290,629 ש"ח (מיליון מאתיים תשעים אלף שש מאות עשרים ותשעה שקלים חדשים) (להלן: "סכום הפשרה"), באופן, במועדים ובשיעורים שלהלן:

9.1. המשיבה תחלק לחברי הקבוצה כלי עבודה ומוצרים (להלן גם: "מוצרי ההטבה"), אשר יפורטו להלן, בשווי סיטונאי של 1,190,629 ש"ח (כולל מע"מ).

9.2. מוצרי ההטבה יחולקו ללקוחות שירכשו את קצף הפוליאוריטן מושא תובענה זו, כך שבכל קרטון של קצף פוליאוריטן (קרטון מכיל 12 מבלי קצף), יהיו מוצרים, בחינם, בהתאם לפירוט שלהלן. הקרטונים יהיו סגורים ואטומים, כך שלא ניתן יהיה להוציא את תכולת הקרטון, מבלי לפרק את האריזה.

9.3. בצד כל קרטון, כחלק בלתי נפרד (אינטגרלי) מהקרטון (לא במדבקה), יהיה כיתוב כדלקמן: "באריזה זו קיים מוצר הטבה לטובת הלקוחות. מוצר ההטבה אינו ניתן למכירה בנפרד".

9.4. להלן פירוט כל מוצרי ההטבה שיחולקו:

ממות בקרטון	מחיר יחידה (לפני מע"מ)	מחיר כולל (לפני מע"מ)	מחיר כולל (כולל מע"מ) 6468 קרטונים	מחיר כולל (לפני מע"מ) 6468 קרטונים
3	9	27	206,070 ש"ח	174,636 ש"ח
1	23	23	175,542 ש"ח	148,764 ש"ח
4	5.5	22	167,909 ש"ח	142,296 ש"ח
2	13	26	198,438 ש"ח	168,168 ש"ח
1	29	29	221,335 ש"ח	187,572 ש"ח
1	29	29	221,335 ש"ח	187,572 ש"ח
			<u>1,190,629 ש"ח</u>	סה"כ

9.5. קטלוג עם מוצרי ההטבה שבפשרה (כולל תמונות, מחיר והסבר על המוצרים) מצורף לבקשה זו כנספח 2.

9.6. הסדר הפשרה ייושם החל מהיבוא הראשון שתבצע המשיבה של קצף הפוליאוריטן, לאחר פסק הדין בהליך דנן. המשיבה מתחייבת להמשיך לייבא ולשווק את המוצרים מושא ההליך וליישם את הסדר הפשרה עד השלמת חלוקת מלוא מוצרי ההטבה. המשיבה צופה מכירות של כ-30,000 קרטונים בשנה ומכאן שיישום הסדר הפשרה (38,808 קרטונים) יושלם תוך מעט יותר משנה.

9.7. בנוסף לכל האמור לעיל, המשיבה תשלם 100,000 ש"ח לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד בהתאם לס' 27 לחוק ("הקרן"), וזאת בתוך 30 יום ממועד אישור הסדר הפרשה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק הדין. המשיבה תגיש דיווח בדבר ביצוע העברת הכספים לקרן בתוך שבעה ימים ממועד העברת הכספים לקרן, ותצרף להודעתה אישור בדבר העברת הכספים.

9.8. **הסדרה עתידית** – המשיבה מאשרת ומצהירה, לרבות בתצהיר מנהל המשיבה המצורף להסדר פשרה זה, כי מוצרי קצף הפוליאוריטן שיובאו ושווקו על ידי המשיבה החל מדצמבר 2024, כחצי שנה לאחר פתיחת הליך זה (ביוני 2024), תוקנו כך שהסימונים והאזהרות על גבי המוצרים שונו וקיבלו אישור מכון התקנים (נספח 2 לתשובת המשיבה לבקשה לאישור), כיתוב המשקל (גרמים) על גבי המכלים נמחק ושוונה לכיתוב של נפח החומר במיכל (נוזל מעורב בגז) (במ"ל).

בהמשך בוצע שינוי נוסף באריזות ועבר אישור של מכון התקנים, כמפורט בתעודת בדיקה עדכנית של המכון מיום 11.1.2026, המצורפת להלן **כנספח 3. המשיבה מתחייבת לייבא ולשווק את המוצר רק לאחר שנמצא תקין בבדיקה של מכון התקנים.**

בנוסף, בתחתית המוצרים שיובאו החל מיולי 2025, הופיע גם כיתוב מפורש של משקל המוצר ברוטו (600 גרם) ונטו (410 גרם), כפי שניתן לראות בצילום המצ"ב **כנספח 4. כעת החל ממשלוח היבוא הקרוב, על גבי המוצרים יופיע כיתוב של משקל המוצר ברוטו ונטו** (בנוסף לכיתוב בתחתית המוצר כפי שהיה קודם), כפי שניתן לראות בצילום המצ"ב **כנספח 5.** כל זאת כנדרש בס' 3(7) לצו הגנת הצרכן (סימון טובין), התשמ"ג-1983 (נספח 3 לתשובת המשיבה לבקשה לאישור).

9.9. המשיבה תישא בעלויות הנוגעות להסדר פשרה זה, לרבות מלוא שכר המגשרים ומלוא עלויות הפרסום שתידרשנה.

10. מדי 6 חודשים, כאמור לעיל, תגיש המשיבה דוחות הנתמכים בתצהיר של נושא משרה בכיר מטעמה, בנוגע להתקדמות ביצוע הסדר, כמות וסוג מוצרי ההטבה שחולקו (מהרשימה שלעיל). בנוסף, במועד השלמת חלוקת מוצרי ההטבה, תגיש המשיבה דוח סופי הנתמך בתצהיר של נושא משרה בכיר מטעמה בדבר השלמת חלוקת מוצרי ההטבה (להלן: "**הדוח הסופי**").

11. עם אישור הסדר הפרשה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין, יתגבש אוטומטית מעשה בית דין וויתור סופי, מלא, מוחלט ובלתי חוזר ביחס לכל הטענות ו/או תביעות ו/או עילות ו/או דרישות העולות במישרין ו/או בעקיפין מבקשת האישור, ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה (לרבות של המבקש עצמו), שלא נתנו הודעת פרישה, כלפי המשיבה ו/או בעלי מניותיה ו/או מנהליה ו/או עובדיה ו/או מי מטעמה.

ב(4). תקנה 12(א)(7) לתקנות - הסיכונים והסיכויים בניהול ההליך מול היתרונות והחסרונות שבהסדר

12. אין חולק כי מטרת הליך של תובענה ייצוגית היא להטיב עם הקבוצה. במקרים רבים, תשלום כספי מטעם המשיב/הים כפיצוי על עוולה או הפרה של הדין מהווה את התוצאה האופטימאלית עבור חברי הקבוצה.

13. אלא שבענייננו, מדובר במקרה ייחודי וחריג (יחסית), שבו **נראה כי תשלום כספי של המשיבה ללקוחותיה, אינו מהווה את הפתרון האופטימאלי עבור חברי הקבוצה.**

14. זאת, כיוון שהמשיבה משווקת את מוצריה באופן בלעדי ללקוחות סיטונאים, שאינם לקוחות קצה. וכאמור ללקוחות המשיבה מוכרים את מוצריה כמעט אך ורק ללקוחות עסקיים, ומתוכם כ-90% לגופים גדולים מאד, הרוכשים עשרות ומאות מוצרים בכל קניה. קרי, **המשיבה מוכרת את המוצרים ללקוחות, אשר ממשיכים ומוכרים הלאה את אותם מוצרים ללקוחות אחרים** (ולעיתים גם הם מוכרים ללקוחותיהם). לפיכך, אילו המשיבה היתה מפצה כספית את לקוחותיה (הסיטונאים), הפיצוי היה נותר

בידיהם ולא היתה למשיבה כל שליטה או יכולת לבדוק או לוודא שהפיצוי הכספי מתגלגל במורד השרשרת ללקוחות הקצה.

15. למשיבה אין אמצעי שיווק ישירים לציבור. היא אינה מחזיקה חנות משום סוג וגם אינה מוכרת באופן מקוון. אין למשיבה מערך מכירה ושירות לקוחות בהיקפים הנדרשים, אילו היא היתה מוכרת את המוצרים לציבור הרחב. למשיבה מספר קטן (יחסית) של לקוחות, כולם סיטונאים, אשר רוכשים ממנה מוצרים בהיקף גדול (יחסית).

16. נזכיר כי הטענות בבקשה לאישור מדברות על פגמים במיכלי קצף הפוליאוריטן שיובאו ושווקו על ידי המשיבה (כמות חסרה במיכל, כיתוב שאינו תואם את הדין על המיכל וכדומה). מכאן שהלקוחות הישירים של המשיבה (כל הלקוחות כאמור), אינם הנפגעים האמיתיים מהעוולות הנטענות, שהרי הם כלל לא השתמשו במוצרים, אלא מכרו אותם לצרכני קצה (שהם הקבוצה האמיתית שהשתמשה במוצרים ונטען שנפגעה).

17. לפיכך, הצדדים סבורים כי פיצוי כספי ללקוחות המשיבה כאמור לא יטיב עם הקבוצה האמיתית של הנפגעים בהליך. בנסיבות אלו, בין היתר, נבחר אופן הפיצוי המפורט לעיל בהסדר פשרה זה, המבטיח שהפיצוי בהסדר פשרה זה יגיע אליהם ישירות (ולא יעלם במורד שרשרת המכירות).

18. כפי שפורט לעיל, מוצרי ההטבה שיחולקו, יוטמנו בתוך קרטונים של קצף פוליאוריטן, כאשר על הקרטונים יהיה כתוב במפורש שמתקבלת הטבה כחלק מרכישת המוצרים. לפיכך, ללקוחות של המשיבה, הרוכשים עשרות או מאות קרטונים (בכל רכישה), לא תהיה אפשרות להפיק רווח מההטבה במסגרת פשרה זו (במכוון), והיא תגולגל ללקוחותיהם (צרכני הקצה).

19. המשיבה מצהירה ומתחייבת (לרבות בתצהיר המצורף לבקשה זו) כי מוצרי ההטבה הנמצאים בקרטונים לא יביאו לעליית מחיר המוצרים מושא הסדר פשרה זה, וכי המחיר שבו תמכור את המכילים ללקוחותיה לא יעלה על המחיר הממוצע שבו נמכרו המוצרים בשנים 2020-2024, בתוספת הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן (לא כולל פירות וירקות) מדד בסיס מדד ינואר 2024 (אלא אם כן תהיה עליה משמעותית מעבר ל-10% במחירי ההובלה הבינלאומית ובמקרה כזה ככל שתבקש המשיבה להעלות את המחיר תגיש בקשה מנומקת לבית המשפט). ממילא, ספק אם המשיבה בכלל היתה יכולה להעלות את מחיר הקצף, על סמך המתנה, כאשר נכתב כאמור על הקרטונים במפורש כי מדובר במתנה, וכאשר כל הצרכנים במורד שרשרת המכירה ודאי לא היו משלימים עם עלית מחיר המוצר במצב זה, ועוברים לרכוש ממי ממתחריה הרבים של המשיבה.

20. זאת ועוד. חברי הקבוצה מקבלים הטבה ששוויה גבוה יותר מסכום הפיצוי הנומינלי. זאת, כיוון שמחירי מוצרי ההטבה המפורטים לעיל משקפים את שווי המוצר במכירה מהמשיבה לסיטונאים, אשר מוכרים את המוצרים לצרכני הקצה במחיר גבוה יותר מהמחיר שבו נרכשו מהמשיבה. לאור שרשרת המכירות המתוארת, המחיר לצרכן הסופי גבוה יותר מהמחיר הסיטונאי. מכאן, ששווי ההטבה המוענקת לחברי הקבוצה מכוח הסדר פשרה זה גבוהה בפועל משווי ההטבה לציבור כאמור לעיל (1,190,629 ש"ח).

21. יש לזכור כי הרוב המוחלט של צרכני הקצה של מוצרי קצף הפוליאוריטן הם קבלני בנייה ושיפוצים. צרכני הקצה רוכשים מהסיטונאים את המוצר בקרטונים שלמים ולא בפריטים בודדים. על כן, הסיכוי שההטבה אכן תגיע לחברי הקבוצה היא גבוהה ביותר.

22. המוצרים שיחולקו בקרטונים, המהוות את ההטבה והפיצוי לחברי הקבוצה, הם מוצרי בנייה שימושיים ונפוצים. מדובר במוצרים הנחוצים לעבודות בנייה שונות כמעט באופן תמידי.

23. קצף הפוליאוריטן הוא מוצר נפוץ שדרוש לשימוש תדיר בעבודות בנייה. צרכני הקצה (מרביתם קבלני בנייה ושיפוצים כאמור) נדרשים לחדש את המלאי של המוצר בתדירות גבוהה. מדובר לרוב בלקוחות חוזרים ויש לצאת מנקודת הנחה שאלו שרכשו את מכלי קצף הפוליאוריטן בתקופה הרלוונטית הם גם אלו שימשיכו לרכוש אותו ויהנו מההטבה. על כן, המתנות יחולקו בקרטונים ביחד עם מכלי קצף הפוליאוריטן, על מנת שיגיעו לאותם חברי הקבוצה שרכשו בעבר את מכלי קצף הפוליאוריטן עם הכמות החסרה.

24. מוצרי ההטבה מחולקים למגוון של כלי עבודה (דיסקים לחיתוך, משקפי מגן, סכינים יפניות ופליירים), על מנת לצמצם את הסיכון שמוצר מסוים לא יהיה רלוונטי. מוצרי ההטבה גם יפוצלו למשלוחים נפרדים (בכל משלוח מוצר אחר) ויחולקו בקרטונים בדרך שתגביר את הסיכוי שיתקבל מוצר הטבה שונה בכל רכישה של קרטון (לא יהיה משלוח של מוצר דומה אחד לאחר השני ברציפות – כמו למשל שני הדיסקים לחיתוך). אין בכך כדי לגרוע מכך שכאמור, מדובר במוצרים שממילא דרושים בקביעות לעבודות בנייה, כך שהחשש מכך שחבר קבוצה מסוים ייסבול מעודף של מוצר מסוים הוא נמוך.

25. בגין לקוחות הקצה שאינם קבלנים גדולים, ואשר יתכן ואינם רוכשים קרטונים שלמים (כ-10% בלבד מלקוחות הקצה לפי נתוני המשיבה), הסכימה המשיבה לשלם, לצורכי פשרה ומבלי להודות בכל טענה, פיצוי כספי כאמור בסך 100,000 ש"ח, אשר ישולם לקרן.

26. נתונים בדבר יבוא קצף הפוליאוריטן ולגבי המכירות נתמכים בתצהיר מטעם המשיבה, ומצורפים במעטפה סגורה וחסויה שהועברה לב"כ המבקש עובר להגשת בקשה זו, אשר נבדקו על ידי המגשרים ועל בסיסם גובשה הצעתם לסיום המחלוקות בין הצדדים בהסכם פשרה זה, ומוגשת בזאת למזכירות בית המשפט הנכבד, ולא תיסרק לתיק בית המשפט הנכבד, נוכח העובדה שמצויים בה פרטים הנוגעים לסודות מסחריים של המשיבה – נספח 6 לבקשה זו. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע כי הנתונים במעטפה יישארו חסויים. במסגרת הנספח, המשיבה מציגה נתונים אוזות כל מיכלי הפוליאוריטן שיובאו או שוקו על ידה, החל משנת 2020 (השנה שהיא מצהירה שהחלה לייבא ולשווק מוצרים אלו).

27. לאור היתרונות הגלומים בהסדרי פשרה – גם בהליכים ייצוגיים – קבע בית המשפט העליון כי "מן הראוי לעודד ולתמך הסדרי פשרה בהליכים אלו, ככל שהם ראויים" (רע"א 1644/15 גור נ' דור אלון אנרגיה בישראל (1998) בע"מ, ס' 10 (27.5.2015)). בהתאם לסעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין. זאת, בהתחשב במהות בקשת האישור, לשלב ומועד ברירה, בסיכויים ובסיכונים בניהול התיק של כל אחד מהצדדים ולהמשך קיום הליך בקשת האישור לגופו והימשכות ההליכים לתקופה בלתי ידועה. חלופה להסדר פשרה היא קיומו של הליך משפטי ארוך ויקר, אשר תוצאתו אינה ידועה למי מהצדדים. בנסיבות אלה, ובשים לב לתועלת שמעניקים הצדדים לחברי הקבוצה (גם בפיצוי וגם בהסדרה עתידית), הסדר הפשרה עדיף, הן לצדדים, אשר שיקללו את הסיכונים והסיכויים הטמונים בהמשך ההליך, והגיעו להסכמות המפורטות בהסדר פשרה זה, והן למערכת המשפט ולציבור כולו.

28. בעבר כבר אושר הסדר פשרה בתביעה ייצוגית דומה שהוגשה, בשל כמות חסרה במוצר קצף פוליאוריטן: בת"צ (מחוזי חי' 12783-07-15 דגני נ' טמבור בע"מ (2.7.2017) ("דגני נ' טמבור"). בדומה להסדר הפשרה המוצע דנו, גם בעניין דגני נ' טמבור, הוסכם כי חברי הקבוצה יקבלו הטבה צרכנית בדרך של קבלת מוצר בנייה נלווה במתנה ביחד עם רכישת מוצרי קצף פוליאוריטן. הסדר הפשרה בדגני נ' טמבור אושר בפסק דין. מכאן, הסדר ההטבה המוצע הוא מתווה פיצוי מקובל שיושם בעבר במקרה דומה מאוד. על רקע המחלוקות בין הצדדים ולאור הדמיון בין ההליך שבכותרת לבין הסדר הפשרה שאושר בעניין דגני נ' טמבור, הסכימו הצדדים כי אימוץ שיטת פיצוי דומה לשם מתן החזר לחברי הקבוצה היא הדרך הנכונה בנסיבות הסדר פשרה זה.

29. על כן, אופן חלוקת הפיצוי לחברי הקבוצה, סביר, הוגן וראוי. עיקר הפיצוי מועבר לחברי הקבוצה בדרך של חלוקת כלי עבודה ומוצרי בניה (למעט בנוגע לחברי קבוצה שהניסיון לפצותם באופן אינדיבידואלי לא יצלה, ועל כן סכומי הפיצוי בגינם יועברו לקרן, כמפורט לעיל). מנגנון הפיצוי משקף באופן מדויק את הנזק הפרטני הנטען של כל חבר קבוצה, ומטרתו להעמיד את חברי הקבוצה במקום בו היו מצויים אלמלא התקיימו הפרות הדין הנטענות בבקשה לאישור.

30. הסדר פשרה זה, משקף את הסיכונים והסיכויים העומדים בפני כל אחד מהצדדים במקרה שבו יתברר ההליך עד תום. כך נהוג, מקובל ונפוץ בהסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות וכנדרש לפי ס' 19(א)(2)(ה) לחוק תובענות ייצוגיות.

31. בהיתן השלב המקדמי בו מצוי ההליך, מוקדם להעריך מה סיכויי בקשת האישור. יש לזכור, כי המשיבה טוענת, בין היתר, שמרבית היחידות מהמוצר נמכר לעוסקים וקבלנים בתחום הבנייה, אשר לטענת המשיבה דיני הגנת הצרכן לא נועדו להגן עליהם ולכן אינם חלים עליהם וכן למומחיות ולידע המוגברים שיש ללקוחות הקצה הרוכשים את המוצר מושא הבקשה. מדובר בטענה שעלולה להיות בעלת משקל להכרעה בעילות בקשת האישור, וכן להגדרת היקף הקבוצה או להשפעה על היקף הנזק המצרפי. בנוסף, למשיבה טענות אישיות כלפי המבקש ותוס ליבו בכל הנוגע לייזום התובענה. טענות אלו עלולות לגרום התדיינות ממושכת ועיכוב בהגעה להכרעה ובמתן החזר לחברי הקבוצה.

32. לעומת זאת, ובמבט צופה פני עתיד, הסדר הפשרה שלעיל מבטיח לחברי הקבוצה וללקוחות שירכשו את המוצרים הטבה מועילה ובהיקפים משמעותיים. הסדר הפשרה יקנה לחברי הציבור את ההטבה באופן מידי, ויגביר את הסיכוי שאותם חברי קבוצה שרכשו את מכלי קצף הפוליאוריטן יקבלו את ההטבה שבהסדר. בנוסף, הסדר הפשרה צפוי למנוע התדיינות משפטית ממושכת ולחסוך הוצאות משפטיות יקרות לצדדים וזמן שיפוטי יקר.

(5) תקנה 12(א)(4) לתקנות - הפער בין סכום הפיצוי בהסדר לבין סכום הפיצוי שחברי הקבוצה היו עשויים לזכות בו אילו בית המשפט היה מכריע בתובענה הייצוגית לטובתם

33. בבקשה לאישור נטען כי הסטייה במשקל הנקי בין המוצרים שנבדקו לבין המשקל המוצהר של המוצרים מושא החליף עומדת על כ-30% (ליתר דיוק 28% למכלים הצהובים ו-32.58% למכלים הכחולים). משיעור סטייה זה נגזר הפיצוי שנדרש בתובענה, שעמד כאמור על כ-6 ש"ח (ליתר דיוק 5.6 ש"ח למכל הצהוב ו-6.5 ש"ח למכל הכחול), כאמור בס' 140 לבקשה לאישור.

34. כאמור, על פי הצהרות המשיבה עצמה, מכלי קצף פוליאוריטן תוקנו על ידיה. כך בפרט לגבי הסימונים השונים לגבי כמות המצרף במיכל, סימון האזהרות הנדרשות בדין ויתר הסימונים האחרים. המשיבה ביצעה בדיקה במכון התקנים למיכל שהסימונים עליו תוקנו כאמור, ומכון התקנים אישר שהמיכל עומד בתקן ביחס לסימונים. בנוסף, לאחר ובעקבות הבקשה לאישור, נוספו כאמור למיכלים סימונים של משקל נטו וברוטו של המוצר.

35. לבקשה זו מצורף כאמור **כנספת 7** במעטפה סגורה לבית המשפט הנכבד, תצהיר רו"ח מטעם המשיבה, אשר בדק את נתוני הנהלת החשבונות של המשיבה (לרבות מסמכי המקור) בנוגע לכמויות והמחירים לפיהם נרכשו ונמכרו מכלי קצף הפוליאוריטן מושא הליך זה, מאז תחילת יבואם ועד לדצמבר 2024 (המועד שלאחריו המשיבה החלה למכור מוצרים שעברו את תיקון בתווית המוצר). בדיקתו העלתה כי נמכרו (בכל השנים) סה"כ 1,121,497 מכלים.

36. למען הזהירות, במסגרת הליך הגישור בדק המבקש והצליב את הנתונים לגבי המכירות מול נתוני היבוא של אותם מכלי קצף, לרבות באמצעות עיון במלוא תיקי היבוא של המשיבה (כפי שהוצגו על ידי המשיבה

לב"כ המבקש). הבדיקה העלתה כי המשיבה יבאה (בכל השנים) סה"כ 1,137,672 מכלי קצף. נתון זה, המעט גבוה כאמור מכמות המכלים שנמכרו (1,121,497 מכלים כאמור), הגיוני בנסיבות העניין (כמעט כל המכלים נמכרו) ומהווה אינדיקציה לכך שאין טעות בנתונים.

37. בהמשך, במהלך שנת 2025, המשיבה יבאה ושווקה כ-230,000 מוצרים נוספים. מוצרים אלו עברו שינויים, תוך כדי ובעקבות המשא ומתן שהתנהל בהליך זה, לרבות הוספת משקל ברוטו ונטו בתחתית המוצר ובהמשך הוספת סימון המשקל ברוטו ונטו על גבי המוצר עצמו (בנוסף לתחתית המוצר). הכל עד שהתקבלה התצורה הנוכחית של המוצר כאמור לעיל.

38. כפי שפורט לעיל, במסגרת הסדר הפשרה, מעבירה המשיבה מתנות ללקוחות בשווי של 1,190,629 ש"ח ובתוספת של 100,000 ש"ח שישולמו לקרן. קרי, סכום הפיצוי בשקלים קרוב מאוד לכמות המכלים שנמכרו עד דצמבר 2024 (כשנעשה התיקון כאמור), כך שמדובר בהערכה בכ-1.15 ש"ח (כולל מע"מ) בגין כל מוצר בגינו הוגשה התובענה.

39. לפי הצהרות המשיבה, היא מוכרת את מכלי הקצף ללקוחותיה הסיטונאים בכ-6.8 ש"ח למוצר (כולל מע"מ). כך שהסדר הפשרה (1.15 ש"ח כולל מע"מ למוצר כאמור) מגלם כ-17% פיצוי ממחיר המוצר. כל זאת בהתאם למחירים שמשלמים הלקוחות הסיטונאים (הן על הקצף מושא התובענה והן על המוצרים שניתנים במתנה בפשרה).

40. מטבע הדברים, לקוחות הקצה, רוכשים את המוצר מהסיטונאים במחירים גבוהים יותר. לראיה, המבקש עצמו רכש את המוצר ב-20 ש"ח (נספח 2 לבקשה לאישור ונספח 1 לתשובה לבקשה לאישור). מכאן הנוקים הגבוהים (יחסית) לצרכני הקצה כנטען כאמור בבקשה לאישור. הנזק הועמד כאמור על כ-6 ש"ח למוצר ובהתאמה כ-30% משווי המוצר.

41. מכאן שהסדר פשרה זה מגלם כ-57% ממלוא הנזק הממוני שהתבקש בבקשה לאישור, עד למועד שבו נעשה תיקון במוצר בדצמבר 2024 והתקבל אישור מכון התקנים (17% לחלק ל-30%).

42. מדובר בהסדר בהיקף ראוי ואף גבוה ביחס לפשרה המסתיימת בשלב כה מקדמי, עוד בטרם התקיים דיון קדם משפט ראשון בהליך. כל זאת בשים לב לטענות בעלות משקל לא מבוטל מצידה של המשיבה, שטרם נדונו וטרם הוכרעו.

43. מקדם הפשרה מביא בחשבון את התועלות שבאישור הסדרי פשרה: החיסכון לצדדים, לבית המשפט ולציבור שבניהול ההליך המשפטי עד תומו בהתחשב בשלב בו מתבקש אישור הסדר הפשרה, הקדמת עיתוי מתן הפיצוי לחברי הקבוצה וכיו"ב (אלעד אופיר, תובענות ייצוגיות בישראל 32-29 (2017); אביאל פלינט וחגי וויניצקי תובענות ייצוגיות 597 (2017); ת"צ (מחוזי מר') 29948-12-09 דביר נ' פזומט מקבוצת פז בע"מ, ס' 26 (23.1.2014); ת"צ (מרכז) 5731-08-07 קיכל נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, ס' 18 ו-20 ג. (31.7.2011); ת"צ (מחוזי ת"א) 44211-05-10 כהן נ' פרטנר תקשורת בע"מ, ס' 26 (15.7.2014)). בהתאם, בתי המשפט נוהגים כדבר שבשגרה לאשר הסדרי פשרה בהם נקבעו פשרות בהיקף ראוי בהתחשב בכלל נסיבות העניין.

44. תשומת הלב כי המוצרים שיחולקו כמתנה במסגרת הסדר פשרה זה, מתומחרים כאמור בעלות רכישתם ללקוחות הסיטונאים של המשיבה כאמור. מכאן, שהמוצרים נמכרים כאמור לצרכי הקצה במחירים גבוהים משמעותית. הם אינם זמינים בפועל ללקוחות הקצה במחירים הנקובים לעיל. לשון האחרת: שווי ההטבה שפורטה לעיל בפועל עבור הקבוצה גבוה משמעותית מהשווי הנקוב לעיל.

45. כך, כפי שקצף הפוליאוריטון הנמכר לסיטונאים בכ-6.8 ש"ח, עשוי להימכר ללקוח קצה (המבקש) ב-20 ש"ח, ערך המתנות הניתנות במסגרת הסדר פשרה זה עולה פי כמה וכמה על המחיר הנקוב במסגרת הפשרה כאמור לעיל (שבו נמכרים המוצרים לסיטונאים).

46. בסי' 147 לבקשת האישור, המבקש הבהיר כי בשלב הגשת הבקשה, לא ניתן היה לדעת במדויק את הנוק המצרפי, שכן כל הנתונים הרלוונטיים להערכת הנוק היו בידי המשיבה. המבקש העריך כי מדובר בנוק מצרפי של מעל 2.5 מיליון ש"ח, בין היתר בהתבסס על תחשיב מכירות של 7 שנים, לאור תקופת ההתיישנות (סי' 171 לבקשה לאישור). בפועל התברר כי המוצר נמכר לתקופה קצרה יותר. בנוסף, הערכת הנוק התבססה על המחיר (הגבוה יחסית) לצרכן סופי שרוכש מיכל בכמויות בודדות, ולא על המחיר (הנמוך יותר) שבו נמכר המוצר לסיטונאים או למי שרוכש מכלים בכמויות גדולות (לפיו חושבו הנתונים בפשרה זו כאמור לעיל).

ב(6). תקנה 12(א)(9) לתקנות - העילות והסעדים שלגביהם תהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה שחל עליהם ההסדר

47. במסגרת הסדר הפשרה, הוסכם כי עם אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד, יתגבש אוטומטית מעשה בית דין וויתור סופי, מלא ומוחלט ביחס לכל הטענות ו/או תביעות ו/או עילות ו/או דרישות העולות במישורין ו/או בעקיפין מבקשת האישור, ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה (לרבות המבקש עצמו), שלא נתנו הודעת פרישה, כלפי המשיבה ו/או בעלי מניותיה ו/או מנהליה ו/או עובדיה ו/או מי מטעמה.

ג. המלצת הצדדים בקשר לפסיקת גמול ושכר טרחה

48. המלצת הצדדים לעניין גמול למבקש ושכר טרחה לבא-כוחו:

48.1. גמול למבקש – ישולם סך של 30,000 ש"ח (כ-2.32% בלבד מפשרה בשווי 1,290,629 ש"ח כאמור וזאת מבלי לקחת בחשבון את ההסדרה העתידית המטיבה עם הקבוצה), בתוספת מע"מ כדין.

48.2. שכר-טרחת ב"כ המבקש – ישולם סך של 178,000 ש"ח (כ-13.79% בלבד מפשרה בשווי 1,290,629 ש"ח כאמור וזאת מבלי לקחת בחשבון את ההסדרה העתידית המטיבה עם הקבוצה), בתוספת מע"מ כדין.

48.3. החזר הוצאות – 13,071 ש"ח, בהתאם לפירוט שלהלן: (1) בגין החלק הראשון של אגרת בית המשפט – 6,182 ש"ח, פטור ממע"מ (המשיבה תחזיר סכום זה למבקש רק אם לא יינתן החזר אגרה מבית המשפט הנכבד כפי שיפורט להלן); (2) בגין בדיקות מכון התקנים, רכישות תקנים, הדפסות ושליחויות – 6,889 ש"ח, כולל מע"מ.

49. הסכומים שלעיל ישולמו על-ידי המשיבה מעבר ובנוסף לסכום הפשרה הכולל לחברי הקבוצה ולא יגרעו ממנו, באמצעות העברות בנקאיות בהתאם לפרטים שימסרו על ידי ב"כ המבקש.

50. הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא-כוחו ישולמו, בכפוף להמצאה של אישורים על ניהול ספרים וניכוי מס במקור, וכאשר בגין כל תשלום יוצאו המבקש ובא-כוחו חשבוניות מס כדין (לקבוצה).

51. הגמול למבקש, החזר ההוצאות ו-75% משכר טרחת בא-כוחו ישולמו על ידי המשיבה בתוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין. יתרת שכר הטרחה, בסך 25%, תשולם בתוך 30 ימים מיום הגשת הדוח הסופי על ידי המשיבה, במסגרתו המשיבה מאשרת כאמור השלמת ביצוע הפשרה.

52. הצדדים סבורים כי המלצתם כאמור לגבי גמול, שכר טרחה והחזר הוצאות, התואמת את הצעת המגשרים בעניין זה, היא סבירה והוגנת בנסיבות העניין, וזאת, בין היתר, מהטעמים המפורטים להלן:

52.1. התועלת שהביאה בקשת האישור לחברי הקבוצה, ושווי ההטבה המשמעותי בו יזכו חברי הקבוצה, אשר לא היו מקבלים אילו הבקשה לאישור לא היתה מוגשת.

52.2. ההסדרה העתידית – מעתה המוצרים ישווקו רק לאחר שעברו בדיקה מסודרת של מכון התקנים וכאשר נכתב על גביהם במפורש המשקל ברוטו והמשקל נטו.

52.3. ההמלצה לוקחת בחשבון את ההוצאות שנלוו לניהול ההליך והסיכון אותו נטל המבקש על עצמו, להיות מחויב בשכר טרחה והוצאות משפט בסכום משמעותי במקרה שהתובענה תידחה, ואת הסיכון שנטל בא-כוחו, לנהל הליך ארוך ומורכב מבלי לקבל שכר טרחה.

52.4. מורכבות הסוגייה המשפטית והעובדתית, בנושא המצריך בקיאות והעמקה רציניים בחקיקה הרלוונטית (לרבות חקיקת משנה והוראות תקינה בעניין סימון מוצרים שטרם זכו לדיון מעמיק או נרחב בפסיקת בתי המשפט) וכן בדיקות מקצועיות באמצעות מכון התקנים.

52.5. העבודה הרבה שנעשתה בהליך, בשים לב לכך שההליך התנהל כמעט שנתיים והתקיימו בהליך שלוש (3) ישיבות גישור ופגישות פרונטליות נוספות בין הצדדים. במסגרת זו, גיבוש הסדר הגישור הצריך בחינה של נתונים שסיפקה המשיבה, לרבות מעבר על מסמכי יבוא שונים, וכן שקידה על מציאת מתווה פיצוי הולם לחברי קבוצה, כמפורט לעיל.

52.6. נכונות המבקש ובא-כוחו לשקול את טובת הקבוצה ולהביא להסדר פשרה מתאים, תוך חיסכון ניכר בזמן שיפוטי יקר ובעלות הכרוכה בהמשך ההתדיינות.

52.7. שכר הטרחה והגמול משולמים בנוסף לסכום הפיצוי ולא מתוכו.

52.8. ההמלצה גובשה בשיעורים נמוכים מהמקובל בפסקי דין שאושרו על ידי בתי המשפט בתחום התובענות הייצוגיות ובפרט בהתאם לאמור ברע"א 2957/18 סופרגז נ' שוורצמן (17.3.2024) וע"א 2046/10 שמש נ' רייכרט (23.5.2012).

ד. הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק

53. הצדדים סבורים, כי בנסיבות העניין, אין צורך במינוי בודק לפי סעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת בין היתר מן הטעמים הבאים.

54. ראשית, הסדר הפשרה נסוב על הערכת סיכוי-סיכון לאור הטענות הקיימות בתיק, ומינוי בודק במקרה זה אינו נדרש ואינו מוסיף על יכולתו של בית המשפט הנכבד לבחון את סבירותו של ההסדר בנסיבות העניין, כאשר גם לא נדרשת מומחיות מיוחדת ועסקינן בהחלטה הנמצאת במתחם שיקול הדעת של בית המשפט ועל יסוד מכלול הטענות המשפטיות וחוות דעת המומחים שהוצגו בפניו. כך למשל נקבע לעניין זה בהליך דומה ת"צ (מח' ת"א) 16344-09-21 קורנבסקי נ' מפעלי תחנות בע"מ, בס' 12: "בענייננו, המדובר בשאלות, הן משפטיות והן עובדתיות, שאין במינוי בודק בכדי לסייע לבית המשפט בבחינת הסדר הפשרה ובהחלטה האם לאשרו". כך גם למשל בעניין ברבר, ס' 43; ובת"צ (מחוזי ת"א) 47490-09-13 תועלת לציבור נ' כלל תעשיות (6.8.2015).

55. שנית, ההסדר הוא פשוט וברור לחלוטין. אין בהסדר מנגנונים מורכבים ליישום או הבנה, והודעות על ביצועו יוגשו לבית המשפט הנכבד באופן שיאפשר גם מעקב ופיקוח של בית המשפט הנכבד ובא-כוח המבקש, כי הסדר הפשרה מקוים כלשונו.

56. שלישית, הנתונים והפרטים לרבות לגבי סכומי הגבייה ופרטים אישיים של חברי הקבוצה הוצגו לבא-כח המבקש, הוצגו ונבחנו במסגרת הליך הגישור על ידי המגשרים, אשר נחשפו לכלל השיקולים, הטיעונים וההיבטים הנוגעים לנסיבות העניין ועל בסיסם גובשה הצעתם שבבסיס הסכם פשרה זה, ומוגשים כעת לבית המשפט הנכבד כאמור ונתמכים גם בתצהיר, במסגרת נספח 2. בא-כח המבקש בחן את המידע שברשימה בעצמו. בהתאם לפסיקת בתי המשפט מעורבותם של מגשרים מנוסים, אשר סמכו ידיהם על הגינותו של הסדר פשרה, מהווה שיקול משמעותי לשלילת הצורך בביקורת נוספת של בודק חיצוני בדבר הגינות ההסכם (ר' לעניין זה ת"א 56731-12-13 צוקרמן נ' Siemens AG (26.3.2020), בעמ' 53; ת"צ 51324-03-14 עזרא יהודה נ' HEWLETT-PACKARD COMPANY (27.1.2020), בפס' 46).

57. לבסוף, הרצון למנוע עלויות העלויות להכביד על הצדדים ואף לסכל את הפשרה, היוו טעמים לבתי המשפט להפעיל את סמכותם לפי סעיף 19(ב)1 לחוק ולא למנות בודק לבחינת הסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות. כל אלו מתקיימים גם בענייננו ביתר שאת. בהתאם, ובשים לב לשיקולים דלעיל בענייננו, אין יתרון המצדיק השקעה כספית במינויו של בודק. מינוי בודק - בנסיבות אלה, במקום בו אינו נדרש - עשוי לסרב ולהאריך שלא לצורך את הדיון בבקשה לאישור הסדר פשרה ראוי. כך קבע בית המשפט בעניין קורנבסקי, בס' 12: " ... על מנת שלא לסרב את הדיון באישור הסדר הפשרה ולא להכביד על הצדדים בעלויות מיותרות, מצאתי לנכון להיעתר לבקשתם שלא למנות בודק". כך גם למשל בת"א (מח' ת"א) 1126/07 ארגס נ' תנובה (13.9.2009): "מינויו של בודק על ידי בית משפט מגלגל על הצדדים עלויות נכבדות ביותר הן של זמן והן של כסף – באופן שלא בכל מקרה התועלת הצומחת מן המינוי עולה על העלות שלו... בהתחשב בסיכוייה של בקשת האישור, ביתרונותיו של הסדר הפשרה ובשווי הכולל הנמוך יחסית של הסדר הפשרה - איני סבורה כי יש צורך להעמיס על הצדדים את העלויות הנוספות והניכרות הכרוכות במינוי בודק". על יסוד טעמים דומים, נקבע בהליך דומה, בס' 43 בעניין ברבר: "נחה דעתי כין אין צורך במינוי בודק. זאת במיוחד בהינתן שמידע מפורט אודות סכום הגביה ופרטי הלקוחות צורף להסדר הפשרה ונתמך בתצהיר מטעם בעל תפקיד אצל המשיבה. לאור האמור, מצאתי, כי בנסיבות העניין, מינוי בודק יסרב ויאריך את הליך הפשרה שלא לצורך תוך הטלת עלויות נוספות על הצדדים".

ה. בקשה להחזר החצי הראשון של האגרה ופטור מתשלום החלק שני של אגרת בית משפט

58. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על החזר חלקה הראשון של האגרה ששולמה על ידי המבקש, לפי ס' 6(ב)4 לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 (להלן: "תקנות האגרות"). ההליך דנן הועבר לגישור, והתקיימו כאמור 3 ישיבות גישור אשר הובילו לגיבושו של הסדר הגישור, עוד לפני שהתקיימה ישיבת קדם משפט אחת בהליך.

59. בנוסף, בית המשפט הנכבד מתבקש להפעיל סמכותו בהתאם לתקנה 7א(א)3 לתקנות האגרות, ולפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט.

60. ההליך בענייננו הסתיים בטרם התקיימו דיוני הוכחות, בטרם הוגשו סיכומים ובטרם ניתנה החלטה בבקשה לאישור. בית המשפט הנכבד לא נדרש לכתוב החלטה מהותית בהליך. הפשרה בבירור חסכה זמן שיפוטי יקר, לרבות בכך שיתרה את הצורך בניהול הליך הוכחות וכתיבת החלטה בבקשה לאישור ופסק דין סופי.

61. בנוסף, יש לעודד הסדרי פשרה יעילים והוגנים בדומה להסדר זה באמצעות מתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה כאמור, על-מנת שלא להכביד על המערכת השיפוטית.

ו. סוף דבר

62. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כאמור ברישא של בקשה זו.

63. תצהירי בעלי הדין ובאי כוחם מצ"ב כנספת 8 לבקשה זו.

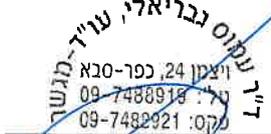
64. מן הדין ומן הצדק להיעתר למבוקש.


יוסי ריינר, עו"ד
ב"כ המשיבה


מיכאל פטרמן, עו"ד
ב"כ המבקש

אנו הח"מ, עוה"ד רותם פרץ טפרברג וד"ר עמוס גבריאל, מאשרים כי הצדדים הגיעו להסדר הפשרה המפורט לעיל במסגרת הליך גישור שהתקיים בפנינו, לאחר מיצוי המשא ומתן בין הצדדים, כנקודת ההסכמה האפשרית היחידה שהצדדים כולם היו מוכנים לה. מרחב הסכמות זה נתפס בעינינו כסביר, ראוי והוגן וההסכמות מאזנות את האינטרסים של הצדדים, כמו גם של כל חברי הקבוצה, כפי שהתבררו בפנינו בהליך הגישור. אנו מאשרים את הסדר הפשרה ומקיימים אותו בחתימתנו על פי הוראות תקנה 9(א) לתקנות

בתי המשפט (גישור) התשנ"ג – 1993.


ד"ר עמוס גבריאל, עו"ד מגשר
ע. גבריאל ושות' 


רותם פרץ טפרברג, עו"ד מגשרת
ע. גבריאל ושות' 

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	נוסח מודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה	16
2	קטלוג מוצרי ההטבה הנכללים בפשרה	19
3	בדיקת מכון התקנים	28
4	צילום של תחתית המוצר	58
5	צילום של המוצר עם סימון משקל נטו וברוטו	60
6	נתוני יבוא של מוצר קצף הפוליאוריטן	62
7	תצהיר של רו"ח המשיבה	64
8	תצהירי בעלי הדין ובאי כוחם	66

נספח 1

נוסח מודעה על הגשת בקשה
לאישור הסדר פשרה

עמ' 16

הודעה בדבר הגשת הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

ת"צ 24-06-25953 שרון נ' מוניטולס יבוא וסחר בע"מ

1. בהתאם להוראות סעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") מובא בזאת לידיעת הציבור, כי ביום _____ הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "בית המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה") בעניין הבקשה לאישור התובענה הייצוגית (להלן: "הבקשה לאישור") שבנדון, שהוגשה על-ידי מר גיל שרון (להלן: "המבקש") נגד מוניטולס יבוא וסחר בע"מ (להלן: "המשיבה").
2. ביום 10.6.2024 הוגשה הבקשה לאישור. בתמצית, בין היתר, נטען בבקשה לאישור שהמשיבה מייבאת ומשווקת בארץ מיכלי קצף פוליאוריטן שכמות החומר בהם חסרה משמעותית ביחס לכמות הרשומה על גבי המיכלים. נטען כי הסימון מטעה את המבקש ויתר חברי הקבוצה לרכוש מוצר עם כמות קטנה מהמסומן על גבי המוצר, בין היתר כיוון שקיימת חובה בדין לסמן תכולת מוצר לפי כמות 'נטו' של המוצר (ולא לכלול את משקל המיכל). נטען כי המשיבה מפרה בכך הוראות דין שונות, לרבות כאלו הנוגעות לאופן ודרכי סימון טובין, ומקימות למבקש ולחברי הקבוצה עילות תביעה שונות. עוד נטען כי המשיבה הפרה חובות סימון שונות, וכן הוראות תקן מחייבות, בכך שחלק מהכיתוב על גבי המוצר לא סומן כנדרש בשפה העברית; בכך שיחידת המידה סומנה ביחידות מסה (גרמים) במקום ביחידות נפח (מיליליטר); בכך שלא הופיעו סימוני בטיחות, אזהרה וסכנה מתאימים ועדכניים וכי לא הופיע מידע נחוץ לגבי היצרן והיבואן. המשיבה הגישה תשובה ובה הכחישה את הנטען בבקשת האישור והביאה נימוקים לדחיית הטענות ולדחיית הבקשה לאישור כמפורט בהסדר הפשרה. המבקש הגיש תשובה לתשובה.
3. הצדדים כאמור הגיעו להסכמות, והכל מבלי שצד מסוים מודה בטענות משנהו, כאשר הם סבורים שההסדר שהוגש, מהווה את הדרך היעילה וההוגנת לסיום המחלוקת, ואשר בראייתם, הינו הסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, כהגדרתם להלן. הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה הינה "כל מי שרכש ספריי קצף פוליאוריטן המיובא על ידי המשיבה" (לעיל ולהלן: "חברי הקבוצה").
4. תיאור תמציתי של ההסכמות בפשרה: הסדר הפשרה יחול על חברי הקבוצה כהגדרתם לעיל. מבלי להודות בטענות המבקש, המשיבה תעניק לחברי הקבוצה הטבה ופיצוי בשווי כולל של 1,290,629 ש"ח (להלן: "סכום הפשרה"). סכום הפשרה יכלול חלוקת כלי עבודה ומוצרים (להלן: "מוצרי ההטבה"), בשווי סיטונאי של 1,190,629 ש"ח (כולל מע"מ). מוצרי ההטבה מחולקים למגוון של כלי עבודה (דיסקים לחיתוך, משקפי מגן, סכינים יפניות ופליירים) כדי לצמצם את הסיכון שמוצר מסוים לא יהיה רלוונטי, והם יפוצלו למשלוחים נפרדים ויחולקו בקרטונים בדרך שתגביר את הסיכוי שיתקבל מוצר הטבה שונה בכל רכישה של קרטון. מוצרי ההטבה יחולקו ללקוחות שרכשו את קצף הפוליאוריטן מושא הבקשה לאישור, כך שבכל קרטון המכיל 12 מיכלים של קצף פוליאוריטן, יהיו מוצרים, בחינם, בהתאם לפירוט בהסדר הפשרה. הקרטונים יהיו סגורים ואטומים, כך שלא ניתן יהיה להוציא את תכולת הקרטון, מבלי לפרק את האריזה. בצד כל קרטון, כחלק בלתי נפרד מהקרטון, יהיה כיתוב כדלקמן: "באריזה זו קיים מוצר הטבה לטובת הלקוחות. מוצר ההטבה אינו ניתן למכירה בנפרד". קטלוג עם מוצרי ההטבה הנכללים בהסדר הפשרה צורף לבקשה לאישור הסדר הפשרה. הסדר הפשרה ייושם החל מהיבוא הראשון שתבצע המשיבה למוצר קצף הפוליאוריטן, לאחר שינתן פסק דין בהליך המאשר את הסדר הפשרה. המשיבה התחייבה להמשיך לייבא ולשווק את המוצרים מושא ההליך וליישם את הסדר הפשרה עד השלמת חלוקת מלוא מוצרי ההטבה. בנוסף לאמור, המשיבה תשלם 100,000 ש"ח לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד בהתאם לס' 27 לחוק תובענות ייצוגיות, בתוך 30 יום ממועד אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין.
5. הסדרה עתידית – המשיבה מאשרת ומצהירה כי מוצרי קצף הפוליאוריטן שיובאו ושווקו על ידי החל מדצמבר 2024, תוקנו כך שהסימונים והאזהרות על גבי המוצרים שונו וקיבלו אישור מכון התקנים. הכיתוב שונה לנפח החומר במיכל (נוזל מעורב בגו) (במ"ל). בהמשך בוצע שינוי נוסף באריזות המוצרים שעבר אישור של מכון התקנים, כמפורט בתעודת בדיקה עדכנית שצורפה לבקשה לאישור הסדר הפשרה. המשיבה התחייבה לייבא ולשווק את המוצר רק לאחר שנמצא תקין בבדיקה של מכון התקנים. בנוסף, בתחתית המוצרים שיובאו החל מיולי 2025, מופיע כיתוב מפורש של משקל המוצר ברוטו (600 גרם) ונטו (410 גרם).
6. מדי 6 חודשים תגיש המשיבה דוחות הנתמכים בתצהיר של נושא משרה בכיר מטעמה, בנוגע להתקדמות ביצוע ההסדר, כמות וסוג מוצרי ההטבה שחולקו (מהרשימה המפורטת בהסדר הפשרה). בנוסף, במועד השלמת חלוקת מוצרי ההטבה, תגיש המשיבה דוח סופי הנתמך בתצהיר של נושא משרה בכיר מטעמה בדבר השלמת חלוקת מוצרי ההטבה.
7. פרישה מחברי הקבוצה: כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה, ו/או גוף כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט התנגדות מנומקת להסדר הפשרה בתוך 45 ימים מיום פרסום מודעה זו (להלן: "ההתנגדות"). כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה, להודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11 ו/או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי הוא אינו מעוניין שהסדר הפשרה יחול עליו (להלן: "הודעת הפרישה"). התנגדויות להסדר הפשרה או הודעות פרישה יוגשו למזכירות בית המשפט לתיק ת"צ 24-06-25953 באמצעות פקס 074-7937821.
8. עם אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין, יתגבש אוטומטית מעשה בית דין וויתור סופי, מלא, מוחלט ובלתי חוזר ביחס לכל הטענות ו/או התביעות ו/או העילות ו/או הדרישות העולות במישרין ו/או בעקיפין מבקשת האישור, ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה (לרבות של המבקש עצמו), שלא נתנו הודעת פרישה, כלפי המשיבה ו/או בעלי מניותיה ו/או מנהליה ו/או עובדיה ו/או מי מטעמה.
9. הסדר הפשרה כולל המלצה מוסכמת בדבר פסיקת גמול למבקש הייצוגית בשיעור של 2.32% בתוספת מע"מ מסכום הפשרה. הסדר הפשרה כולל גם שכ"ט עו"ד שישולם לבא-כוח המבקש בשיעור של 13.79% בתוספת מע"מ מסכום הפשרה.

10. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסדר הפשרה.
11. ניתן לעיין בהסדר הפשרה ובנספחיו במשרדי ב"כ הצדדים. המבקש וחברי הקבוצה מיוצגים על-ידי עוה"ד מיכאל פטרמן. מען להתקשרות לצרכי הסכם זה, אצל עו"ד פטרמן ממגדל המוזיאון, קומה 16, רח' ברקוביץ 4 תל אביב 6423806. המשיבה מיוצגת על-ידי עוה"ד יוסי רייטר, מרח' התדהר 2, ת.ד. 4063, רעננה 4366504.
12. נוסח הודעה זו אושר על-ידי בית המשפט וההודעה מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

נספח 2

קטלוג מוצרי ההטבה הנכללים בפשרה

עמ' 19

8017 – משקפי מגן מקצועיים מפוליקרבונט

משקפי מגן ובטיחות איכותיים עשויים פוליקרבונט בעל עדשה מלוטשת עם הגנת UV מלאה. מתאימים לשימוש בעבודות בניין, עבודות חוץ, ניסור, ליטוש והתזה של חומרים שונים.

תועלת לבעלי מקצוע ולאנשי איטום:

- הגנה מירבית מפני נתזים ורסס בעת שימוש בקצף פוליאוריטן, חומרי איטום, חיתוך או קידוח.
- שקיפות גבוהה וקלה מאפשרת עבודה מדויקת גם בחללים צרים, כפי שנדרש בעבודות איטום סביב דלתות וכלים סניטריים.
- מאפשרים עבודה ממושכת בשטח ללא סינוור וללא פגיעה בראייה.

משמש גם כמשקפי הגנה מהשמש.





1013 – דיסק יהלום טורנדו

דיסק יהלום מקצועי באיכות גבוהה, המתאים לחיתוך אבן, שיש, קרמיקה, בלוקים ובטון – לשימוש יומיומי בשטח.

תועלת מקצועית:

- מאפשר ביצוע חיתוכים מדויקים לפתיחת תעלות, התאמת אריחים או יצירת חללים נקיים לפני עבודות איטום.
- חיוני להתקנת דלתות וכלים סניטריים כאשר נדרש עיבוד של קירות וריצוף ליישום קצף פוליאוריטן בצורה נקייה.
- נדרש לכל בעל מקצוע ואדם העוסק בשיפוץ, איטום, אינסטלציה והתקנות.

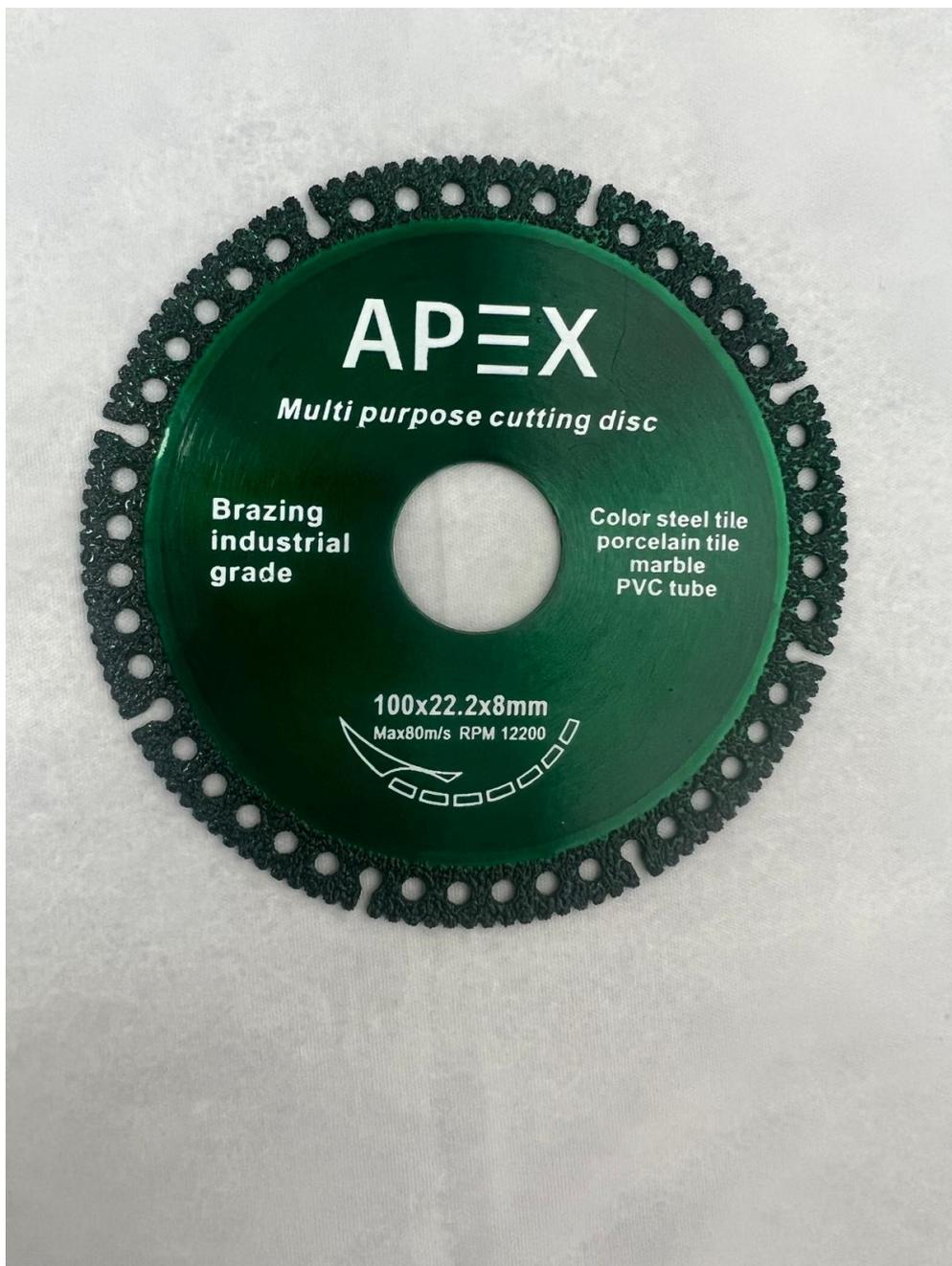


1008 – דיסק יהלום מולטיקט

דגם חדש ורחב-יישום לחיתוך מגוון חומרים: פלסטיק, עץ, זכוכית, קרמיקה, בטון, בלוקים, ברזל, פחים ופיברגלס.

יתרונות בשטח:

- כלי אחד שמחליף מספר דיסקים שונים – מתאים במיוחד לבעלי מקצוע הנעים בין עבודות מגוונות בשטח.
- מאפשר הכנה מהירה של משטחים וחומרים לפני החדרת קצף פוליאוריטן לאיטום חללים.
- יעיל במיוחד בעבודות תיקון, התקנה ושיפוץ בהם נדרשת גמישות בחיתוך חומרים שונים.



9903 – סט מיני פלייר מתקפל "הישרדות"

כלי רב-שימושי הכולל 10 כלים שונים: סכין, מסור, מברגים, קוצץ ועוד – קומפקטי ונוח לנשיאה.

כלי חובה לכל בעל מקצוע ולכל אדם באופן כללי לשימוש ביתי ומקצועי.

במקרים רבים המוצר הנ"ל מחליף מיני ארגז כלים מכיוון שאפשר להשתמש בו למגוון רחב של מטרות

יתרונות לבעלי מקצוע:

- מהווה תחליף יעיל לארגז כלים קטן באתרי עבודה.
- שימושי לטיפול מהיר בהתאמות, חיתוכים קלים, פתיחת אריזות, גזירת עודפים של קצף פוליאוריתן ועוד.
- מתאים במיוחד לאנשי התקנות שעוברים בין אתרים וזקוקים לכלי זמין ומייד.





4208 – סכין יפני גוף נירוסטה תעשייתי

סכין איכותית בעלת גוף נירוסטה, עמידות גבוהה במים וקורוזיה, אחיזה בטיחותית ולהב מקצועי מיוחד.

הסכין משמשת למגוון מקצועי וביתי עשה זאת בעצמך

חשוב במיוחד לאנשי בנייה ואיטום:

- הכרחי לגזירה וניקוי של עודפי קצף פוליאוריטן לאחר התקנת דלתות וחיפויים.
- מתאים לחיתוך יריעות, קרטון, פלסטיק, אריזות וחומרי בנייה – כלי בסיסי בכל ערכת עבודה.
- אחיזה יציבה מאפשרת דיוק בעבודות שבהן יש צורך להסיר חומר עודף ללא פגיעה במשטחים הסמוכים.





נספח 3

בדיקת מכון התקנים

עמ' 28



תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 1 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

פרטי הזמנה

שם המזמין : מוניטולס יבוא וסחר בע"מ ח.פ. : 511960619
מענו : רעננה 46915
תאריך ההזמנה : 23/12/2025

תאור המוצר

מנפק אירוסול מתכת
הדגם הנבדק : MULTI PURPOSE POLYURETHANE 750ML קצף פוליאוריתן
יצרן : QINGDAO HUIKE NEW MATERIAL CO
ארץ יצור : סין
סיווג : דליק ביותר
האם חיי המדף של האירוסול מוגבלים? : כן
קיבול כולל המוצהר של המיכל (מ"ל) : 750
תפר צד: המיכל בעל תפר צד שצופה בלכה להגנה מפני שיתוך
המיכל מיוצר בארץ? : לא
סוג המיכל: מיכל ללא שקית מילוי
תכולת המיכל: גז בפאזה נוזלית
טווח דליקות של תערובת הגזים: לא סופק טווח הדליקות על ידי היבואן
מאפייני הלחץ של תכולת המיכלים (בדיקת מילוי): אינם משתנים לאחר המילוי ולפני שימוש ראשוני

פרטי הנטילה

המדגם ניטל בתאריך: 23/12/2025 הנוטל: המזמין
כמות במדגם : 9

מהות הבדיקה: בדיקת דגם במסגרת בדיקות שוק

התאמה לדרישות של התקן הישראלי ת"י 742 - מנפקי אירוסול, מפברואר 2011

מסמך זה אינו היתר תו תקן

תוצאות הבדיקה במסמך זה
מתייחסות רק לפריט שנבדק.

מסמך זה מכיל 29 דפים
ואין להשתמש בו אלא במלואו.

מסקנות הבדיקה

המוצר הנבדק מתאים לסעיפי התקן.
פירוט התוצאות מצוי בדפים הפנימיים.
הערות:
הבדיקה בוצעה בין התאריכים: 23/12/2025 - 07/01/2026
הבדיקה בוצעה בין התאריכים: 23/12/2025 - 11/01/2026
תעודת מתקנת עקב הבאת מכלים לא נכונים לבדיקה



תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 753213074

דף 2 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 753213074 מתאריך 07/01/2026

מסקנות הבדיקה

תעודה מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 3 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

תאור מורחב של המוצר

קצף פוליאוריתן 750 מ"ל



תעודה מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 4 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
2	הוראות כלליות				
2.1	מבנה וציוד				
2.1.1	תאימות מנפק האירוסול לדרישות הנספח	תחת תנאי שימוש ואיחסון רגילים, על מנפק האירוסול למלא אחר הוראות הנספח.	כנדרש בתקן ;		מתאים
2.1.2	שסתום מנפק האירוסול				
	מיגון השסתום	השסתום יהיה מוגן מפני פתיחה לא מכוונת או נזק כלשהו העלול לגרום לירידה באיכות.	כנדרש בתקן ;		מתאים
2.1.3	עמידות מכאנית של מנפק האירוסול	מנפק האירוסול יתוכנן כך שלא תתאפשר פגיעה בעמידותו המכנית על ידי פעילות החומרים המוכלים בו, גם כאשר המנפק מאוחסן לתקופה ממושכת .	כנדרש בתקן ;		מתאים
2.2	סימון				
2.2.1	גיליון הבטיחות				
	החזקת גיליון הבטיחות	היצרן, היבואן, הסוכן או המשווק יחזיק ברשותו את גיליון הבטיחות של החומר המסוכן שמכילים מנפקי האירוסול, על פי תקנות הבטיחות בעבודה (גיליון בטיחות, סיווג, אריזה, תיווי וסימון של אריזות), התשנ"ח - 1998.	כנדרש בתקן ;		מתאים
	גיליון בטיחות זמין ונגיש	גיליון הבטיחות יהיה זמין ונגיש.	כנדרש בתקן ;		מתאים
2.2.2	סימון ותוויות	הסימון והתוויות יהיו כנדרש בתקן הישראלי ת"י 2302 חלק 1			מתאים
	סימון בעברית	הסימון יהיה בעברית.			לא ישים
	סימון בשפה אחרת	מותר להוסיף סימון בכל שפה אחרת, בתנאי שלא יהיה מטעה ושלא יסתור בתוכנו את הסימון בעברית.			לא ישים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 5 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	התאמה לסעיף 2.3.5 בת"י 2302 חלק 1	הסימון יתאר נכונה את תכולת האריזה ויהיה בהתאם לנדרש בסעיף 2.3.5 בת"י 2302 חלק 1.			לא ישים
	גודל הסימון	אם הוראות שימוש, סיכונים, הוראות בטיחות או הוראות עזרה ראשונה מסומנים בשפה נוספת, תהיה התאמה מלאה בסימון בשפות השונות, וגודל הסימון בעברית לא יהיה קטן מגודל הסימון בשפה הנוספת.			לא ישים
	סימון ברור	הסימון יהיה ברור, קריא ובר-קיימא.			לא ישים
	סמל קבוצת הסיכון	הסמל האופייני של קבוצת הסיכון, לרבות כיתוב שם הקבוצה (ראו סעיף 1.4 בת"י 2302 חלק 1), יוצג על התווית במקום בולט, ובקרבתו המילים "לא למאכל", באותיות שגודלן 3 מ"מ לפחות וצבען בולט ושונה מצבע הרקע.			לא ישים
	סימון נוסף	באריזה בכל קיבולת שהיא, המכילה תכשיר הממוין ומותווה כחומר רעיל מאוד, כחומר רעיל, כחומר משתך (קורוזיבי), כחומר מזיק, כחומר דליק ביותר או כחומר דליק מאוד, בהתאם ל- Article 10 ובהתאם לתנאים המפורטים ב- Article 5 וב- Article 6 של הדיקרטובה האירופית 1999/45/EC, יוסף סימן לאזהרה מפני סכנה, הניתן למישוש כמפורט בתקן הבין-לאומי ISO 11683.			לא ישים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 6 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	פרטי סעיף 2.3.5 בת"י 2302 חלק 1	הפרטים הנדרשים בסעיף 2.3.5 בת"י 2302 חלק 1 יוצגו על גבי תווית שתודבק על פני כל האריזות (הן החיצוניות והן הפנימיות) במקום אחד לפחות, באופן המאפשר קריאה אופקית כשהאריזה מונחת על תחתיתה המיועדת. המידע הבטיחותי הנדרש להצגה בתווית ירוכז בנפרד ממידע אחר המופיע בתווית.			לא ישים
	עלון בעברית	אם האריזה הפנימית קטנה מכדי שהתווית המודבקת או המודפסת עליה תכיל את כל המידע הנדרש, יצורף לאריזה עלון בעברית, שתוכנו כנדרש בתקן לגבי תווית; אולם הנדרש בסעיפים 2.3.5.4, 2.3.5.7 ו-2.3.5.8 בת"י 2302 חלק 1, יופיע על גבי התווית.			לא ישים
	גודל הסמל	כל סמל (ראו סעיף 2.3.5.4 בת"י 2302 חלק 1) יכסה לפחות עשירית משטח הפנים של התווית, וכל צלע שלו לא תהיה קטנה מ-10 מ"מ.			לא ישים

תעודה מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 7 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	מארז חיצוני	כאשר יש מארז חיצוני המכיל כמה אריזות של חומרים שונים, כל חומר יסומן בתווית כנדרש בסעיפי המשנה השונים של סעיף 2.3 בת"י 2302 חלק 1. הסימון על המארז החיצוני יכלול את הפרטים האלה, לגבי כל חומר: שם החומר, מקור החומר, כמות החומר, הוראות אחסון, הנחיה לקריאת הוראות השימוש, הבטיחות והסיכון הרשומות על גבי התווית של כל חומר, והאזהרה: "הרחק מהישג ידם של ילדים".			לא ישים
	אישור מעבדה מאושרת	אם האריזה אינה מאפשרת תיווי כנדרש בסעיף זה, נדרש אישור של מעבדה מאושרת להריגה ממידות התווית ותוכנה.			לא ישים
	דרישות עמידות הסימון	הסימון יעמוד בדרישות העמידות שבסעיף 4.1 בת"י 2302 חלק 1.			לא ישים
	התאמה לגיליון הבטיחות	הסימון יתאים בתוכנו לגיליון הבטיחות, על פי תקנות הבטיחות בעבודה (גיליון בטיחות, סיווג, אריזה, תיווי וסימון של אריזות) ועל פי הדירקטיבות של האיחוד האירופי 67/548/EEC - 1999/45/EC. הסימון יכלול את הפרטים האלה:			לא ישים
	הרכב כימי	הרכבו הכימי של החומר המסוכן יופיע בסימון כמפורט בדירקטיבות האירופיות 67/548/EEC ו-1999/45/EC.			לא ישים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 8 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	יצרן החומר	בחומר מסוכן מתוצרת הארץ: שם יצרן החומר, מספר הטלפון שלו ומענו המלא. אם האורז אינו היצרן, יסומנו גם שם האורז ומענו המלא.			לא ישים
	יבואן החומר	בחומר מסוכן מיובא: שם היבואן, מספר הטלפון שלו ומענו המלא; שם יצרן החומר; הארץ והעיר שבהן יוצר החומר.			לא ישים
	כמות החומר	א. מוצק (לרבות משחה ואבקה) - ביחידות מסה (פחות מ-1000 ג' - יירשם בגרמים, 1000 ג' ויותר - יירשם בקילוגרמים); ב. נוזל - ביחידות נפח (פחות מ-1000 מ"ל - יירשם במיליטרים, 1000 מ"ל ויותר - יירשם בליטרים); ג. גז - ביחידות מסה (פחות מ-1000 ג' - יירשם בגרמים, 1000 ג' ויותר - יירשם בקילוגרמים).			לא ישים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 9 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	שם קבוצת הסיכון והסמל	<p>הסמל האופייני של קבוצת הסיכון (ראו סעיף 1.4 בת"י 2302 חלק 1) ייקבע בהתאם לנספחים 1 ו-6 של הדירקטיבה האירופית 67/548/EEC או בהתאם לנספחים 1, 2 ו-3 של הדירקטיבה האירופית 1999/45/EC, לפי העניין. אם במיון נקבע לחומר מסוכן יותר מסמל אופייני אחד של קבוצת סיכון, אזי:</p> <p>- החובה לסמן בסמל האופייני של חומר רעיל (T) מאפשרת, שהסימון בסמל האופייני של חומר מגרה (Xi), חומר מזיק (Xn) או חומר משתד (C) יהיה רשות, אלא אם נקבע אחרת בנספח 1 של הדירקטיבה האירופית 67/548/EEC;</p> <p>- החובה לסמן בסמל האופייני של חומר משתד (C) מאפשרת, שהסימון בסמל האופייני של חומר מגרה (Xi) או חומר מזיק (Xn) יהיה רשות;</p> <p>- החובה לסמן בסמל האופייני של חומר נפיץ (E) מאפשרת, שהסימון בסמל האופייני של חומר דליק מאוד (F) או חומר מחמצן (O) יהיה רשות;</p> <p>- החובה לסמן בסמל האופייני של חומר מזיק (Xn) מאפשרת, שהסימון בסמל האופייני של חומר מגרה (Xi) יהיה רשות.</p> <p>לצד הסמל יופיע כיתוב שם הקבוצה (ראו סעיף</p>			לא ישים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 10 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
		1.4 בת"י 2302 חלק 1) בעברית.			
	קוד לזיהוי מנת הייצור	קוד לזיהוי מנת הייצור.			לא ישים
	הוראות שימוש בחומר	הוראות שימוש בחומר.			לא ישים
	מהות הסיכונים	מהות הסיכונים המיוחדים המיוחסים לחומר המסוכן, כמפורט בנספח א' בת"י 2302 חלק 1 (סעיף 2.3.5.7), במילים כגון: "רעיל בשאיפה".			לא ישים
	הוראות בטיחות	הוראות בטיחות לחומר המסוכן, כמפורט בנספח ב' בת"י 2302 חלק 1 (סעיף 2.3.5.8), במילים כגון "הרחק מהישג ידם של ילדים".			לא ישים
	הוראות אחסון	הוראות אחסון בהתאם לצורך.			לא ישים
	כל פרט נוסף	כל פרט נוסף הנדרש על פי תקנות ומסמכים נלווים.			לא ישים
	בדיקות לעמידות הסימון- בדיקה כללית	בודקים את עמידות הסימון באריזה כשהיא מכילה את החומר. הסימון לא יימחק ולא ייטשטש.			לא ישים
	בדיקות לעמידות הסימון- בדיקת עמידות בקרינה על-סגולה	בודקים בבדיקה זו רק אריוזות שאין בסימונן הוראות המורות על אחסון במקום מוצל (מוגן מקרינה ישירה). הסימון יהיה קריא בתום הבדיקה.			לא ישים
	הסימון לפי ת"י 2302 חלק 1 סעיף 4.2.1	הסימון יעמוד בדרישות העמידות שבסעיף 4.2 בת"י 2302 חלק 1.			לא ישים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 11 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	סיווג - סעיף 4 בת"י 2302 חלק 1	מסווגים את החומרים המסוכנים לפי גורמי הסיכון (hazards), כמפורט ב- ANNEX 1 של התקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No	ראה תוצאות בנספח		
	סימון בעברית ובשפה אחרת - סעיף 6.1 בת"י 2302 חלק 1				
	סימון ברור בעברית - סעיף 6.1 בת"י 2302 חלק 1	הסימון יהיה בעברית ויהיה ברור וקריא. הסימון יסומן על גבי האריזה או בהדפסה או בתווית (אין צורך בתווית, כאשר הפרטים מודפסים באופן ברור על פני האריזה)	הסימון מופיע בעברית ; הסימון ברור וקריא ;		מתאים
	סימון בשפה נוספת - סעיף 6.1 בת"י 2302 חלק 1	אם הוראות השימוש בחומר, ההצהרות על גורמי סיכון, ההצהרות על אמצעי זהירות או ההוראות לעזרה ראשונה מסומנות בשפה נוספת, תהיה התאמה מלאה בסימון בין השפות השונות, וגודל סימון בעברית לא יהיה קטן מגודל סימון בשפה הנוספת	לא קיים סימון בשפה נוספת ;		מתאים
	התאמה לגיליון הבטיחות - סעיף 6.2 בת"י 2302 חלק 1	הסימון יתאים בתוכנו לגיליון הבטיחות. גיליון הבטיחות יתאים לתקנות הבטיחות בעבודה (גיליון בטיחות, סיווג, אריזה, תיווי וסימון של אריזות), ויהיה לפי התקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No	הסימון מתאים בתוכנו לגיליון הבטיחות ;	בדיקת הסימון מתבססת על גיליון הבטיחות שסופק. ע"י המזמין. גרסת גיליון הבטיחות: 37000010242102732 :Report Number 2024-04-17	מתאים
	מידע המופיע בסימון - סעיף 6.3 בת"י 2302 חלק 1	הסימון יכלול את המידע המפורט להלן			

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 12 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	מידע המופרד מהמידע על האריזה - סעיף 6.3.1 בת"י 2302 חלק 1	המידע הנדרש בסעיף זה יוצג במרוכז ובנפרד ממידע אחר המופיע על האריזה			
	סמל תמונתי - סעיף 6.3.1 בת"י 2302 חלק 1	א. הסמל התמונתי או הסמלים התמונתיים (הפיקטוגרמה או הפיקטוגרמות) האופייניים (ראו נספחים ה, ו) לפי התקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No. הסמל התמונתי (הפיקטוגרמה) יהיה בצבע שחור על רקע לבן. מסגרת הסמל התמונתי (הפיקטוגרמה) תהיה בצבע אדום	הסמל התמונתי מופיע על פי התקנה של האיחוד האירופי ; צבע הסמל התמונתי הוא שחור על רקע לבן ; מסגרת הסמל התמונתי הינה בצבע אדום ;		מתאים
	מילת ההתרעה "סכנה" או "אזהרה" - סעיף 6.3.1 בת"י 2302 חלק 1	ב. מילת ההתרעה "סכנה" (danger) או "אזהרה" (warning), כאשר הדבר נדרש לפי התקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No. כאשר מצוינת מילת ההתרעה "סכנה", לא תצוין מילת ההתרעה "אזהרה".	המילה "סכנה" מופיעה כנדרש ;		מתאים



תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 13 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	הצהרות על גורמי סיכון - סעיף 6.3.1 בת"י 2302 חלק 1	ג. הצהרות על גורמי סיכון, מידע נוסף על גורמי סיכון ורכיבי תיווי נוספים, כמפורט בעמודה "נוסח ההצהרה" בנספחים א ג (המביאים תרגום מאנגלית לעברית של ההצהרות על גורמי סיכון, של המידע הנוסף על גורמי סיכון ושל רכיבי תיווי נוספים לחומרים מסוכנים מתוך התקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No. (No) החרגות עבור אריזות קטנות מ- 125 מ"ל מובאות ב- 29 article של התקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No	הצהרות על גורמי הסיכון ; מופיעות כנדרש ;		מתאים
	הצהרות על אמצעי זהירות - סעיף 6.3.1 בת"י 2302 חלק 1	ד. הצהרות על אמצעי זהירות, כמפורט בעמודה "נוסח ההצהרה" בנספח ד (המביא תרגום מאנגלית לעברית של ההצהרות על אמצעי זהירות מתוך התקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No. (No) החרגות עבור אריזות קטנות מ- 125 מ"ל מובאות ב- 29 article של התקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No	הצהרות על אמצעי זהירות ; מופיעות כנדרש ;		מתאים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 14 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	שמות המרכיבים הכימיים - סעיף 6.3.2 בת"י 2302 חלק 1	שמות המרכיבים הכימיים העיקריים שלפיהם נקבע סיווג החומר המסוכן יסומנו כמפורט בתקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No 18 , ובפרט ב- article של תקנה זו	שמות המרכיבים הכימיים מופיעים כנדרש ;		מתאים
	מקור החומר - סעיף 6.3.3 בת"י 2302 חלק 1				
	חומר מסוכן מתוצרת הארץ - סעיף 6.3.3 בת"י 2302 חלק 1	בחומר מסוכן מתוצרת הארץ - יסומנו שם יצרן החומר, מספר הטלפון שלו ומענו המלא			לא ישים
	חומר מסוכן מיובא - סעיף 6.3.3 בת"י 2302 חלק 1	בחומר מסוכן מיובא - יסומנו שם היבואן ומענו המלא; אם קיים; מספר הטלפון של היבואן או של המשווק; שם יצרן החומר; הארץ שבה יוצר החומר	שם היבואן ומענו המלא; מסומן כנדרש ; שם המשווק: לא מסומן ; מספר הטלפון של היבואן או של המשווק: מסומן כנדרש ; שם היצרן: מסומן כנדרש ; הארץ שבה יוצר החומר: מסומן כנדרש ;		מתאים
	כמות החומר - סעיף 6.3.4 בת"י 2302 חלק 1	א. מוצק (לרבות משחה ואבקה) יסומן ביחידות מסה (מ"ג, ג', ק"ג); ב. נוזל (לרבות ג'ל) - יסומן ביחידות נפח (מ"ל, ל"); ג. גז - יסומן ביחידות מסה (מ"ג, ג', ק"ג)	מסומן כנדרש ;		מתאים
	מספר האצווה - סעיף 6.3.5 בת"י 2302 חלק 1	מספר האצווה	מסומן כנדרש ; MFG DATE: 2025/10/15 DATE OF EXP: 2026/10/15		מתאים
	הוראות השימוש בחומר - סעיף 6.3.6 בת"י 2302 חלק 1	הוראות השימוש בחומר	מסומן כנדרש ;		מתאים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 15 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	סימן אזהרה מפני סכנה - סעיף 6.4 בת"י 2302 חלק 1	בחומרים מסוכנים המיועדים לשימוש הציבור הרחב יסומן סימן אזהרה מפני סכנה, הניתן למישוש כמפורט בתקן הבין-לאומי ISO 11683 בהתאם למקרים המפורטים בתקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No, ב- PART 3 של ANNEX II. דרישה זו אינה חלה על מנפקי ארוסולים שסווגו וסומנו כמנפקי ארוסולים דליקים ביותר או דליקים	ראה תוצאות בנספח		לא ישים
	סימון על גבי הצד החיצוני של האריזה - סעיף 6.5 בת"י 2302 חלק 1	הסימון יוצג על הצד החיצוני של האריזה, באופן המאפשר קריאה אופקית כשהאריזה מונחת על תחתיתה המיועדת. אם האריזה החיצונית נושאת סימון של חומרים מסוכנים להובלה, אין חובה לסמן עליה גם את הסימון של חומרים מסוכנים לשימוש	הסימון מופיע על גבי האריזה כנדרש ;		מתאים
	מידות התווית והסמל התמונתי - סעיף 6.6 בת"י 2302 חלק 1	מידות התווית והסמל התמונתי (פיקטוגרמה) יהיו כמפורט בטבלה 1 שלהלן	ראה תוצאות בנספח		מתאים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 16 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	סימון על אריזה פנימית קטנה - סעיף 6.7 בת"י 2302 חלק 1	אם קיימת אריזה פנימית (inner packaging) והיא קטנה מכדי שהסימון יכיל את כל המידע הנדרש, הסימון יכול לכל הפחות: סמלים תמונתיים (פיקטוגרמות), זיהוי החומר לפי article 18 של התקנה של האיחוד האירופי 1272/2008 REGULATION (EC) No ושם היצרן והטלפון שלו או שם היבואן והטלפון שלו. הסימון באריזה הפנימית יכול להיות בשפה האנגלית ובלבד שהסימון על האריזה החיצונית יתאים לכל דרישות התקן			לא ישים
	דרישות לעמידות הסימון - סעיף 6.8 בת"י 2302 חלק 1	הסימון יהיה בר קיימה ויעמוד בדרישות העמידות שבסעיף 7.1, כמפורט להלן: 7.1.1 - בבדיקה לפי סעיף 7.1.1 הסימון לא יימחק ולא ייטשטש; 7.1.2 - בבדיקה לפי סעיף 7.1.2 הסימון יהיה קריא בתום הבדיקה; 7.1.3 - בבדיקה לפי סעיף 7.1.3 לאחר הסרת הסרט יהיה אפשר לקרוא את פרטי הסימון שעל האריזה	- בבדיקה לפי סעיף 7.1.1 בדיקה כללית: הסימון לא נמחק ולא היטשטש ; - בבדיקה לפי סעיף 7.1.2 עמידות הסימון בקרינה על סגולה: לא ישים ; - בבדיקה לפי סעיף 7.1.3 עמידות הסימון המודפס ישירות על גוף האריזה: ניתן לקרוא את פרטי הסימון שעל האריזה ;		מתאים
2.2.3	מנפק אירוסול בודד				
2.2.3.1	מנפק אירוסול בודד-סימון				
	סימון בעברית	כל מנפק אירוסול המשווק בישראל יסומן בעברית באופן ברור, קריא ובר-קיימה עד למועד הצפוי והסביר לגמר השימוש בו.	כנדרש בתקן ;		מתאים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 17 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	סימון על גוף המכל	הסימון יסומן על גוף המכל.	כנדרש בתקן ;		מתאים
2.2.3.2	פרטי סימון מנפק האירוסול	מנפק האירוסול יסומן בפרטים אלה:			
	אירוסול מיוצר בארץ - שם יצרן וסימן המסחר הרשום	עבור אירוסולים המיוצרים בארץ: שם היצרן וסימן המסחר הרשום שלו,			לא ישים
	אירוסול מיוצר בארץ - מען מלא של היצרן	עבור אירוסולים המיוצרים בארץ: מען מלא של היצרן.			לא ישים
	אירוסול מיוצר בארץ - מספר הטלפון של היצרן	עבור אירוסולים המיוצרים בארץ: מספר הטלפון של היצרן.			לא ישים
	אירוסול מיובא - שם יבואן	עבור אירוסולים מיובאים: שם היבואן.	כנדרש בתקן ; שם יבואן: מונטולס יבוא וסחר בע"מ		מתאים
	אירוסול מיובא - מען מלא יבואן	עבור אירוסולים מיובאים: מען מלא יבואן.	כנדרש בתקן ; מען יבואן: לוי 6 כפר סבא		מתאים
	אירוסול מיובא - מספר טלפון יבואן	עבור אירוסולים מיובאים: מספר טלפון יבואן.	כנדרש בתקן ; טלפון יבואן: 09-9562934		מתאים
	אירוסול מיובא - שם יצרן	עבור אירוסולים מיובאים: שם היצרן.	כנדרש בתקן ; שם יצרן: אויקן חומר חדש ושות'		מתאים
	אירוסול מיובא - ארץ הייצור	עבור אירוסולים מיובאים: ארץ הייצור.	כנדרש בתקן ; ארץ הייצור: סין		מתאים
	אירוסול מיובא - עיר הייצור		עיר הייצור: קינגדאו		
	שם המוצר וייעודו	שם המוצר וייעודו.	כנדרש בתקן ; שם המוצר וייעודו: קצף פוליאוריתן		מתאים
	קוד זיהוי של מנת הייצור	קוד זיהוי של מנת הייצור.	כנדרש בתקן ; קוד זיהוי של מנת הייצור: 15/10/2025		מתאים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 18 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	אזהרת אירוסול דליק ביותר	אירוסול דליק ביותר. מכל לחץ: עלול להתפוצץ בחימום. הרחק ממקור חום, מניצוצות, מלהבה גלויה, ממשטחים חמים ומקורות הצתה אחרים. העישון אסור. אין לרסס על להבה גלויה או על מקור הצתה אחר. מכל לחץ: אין לנקב או לשרוף את המכל, גם לא בתום השימוש בו. הגן מאור שמש. אל תחשוף לטמפרטורה גבוהה מ- 50 °צ'. הרחק מהישג ידם של ילדים.	כנדרש בתקן ;		מתאים
	אזהרת אירוסול דליק	אירוסול דליק. מכל לחץ: עלול להתפוצץ בחימום. הרחק ממקור חום, מניצוצות, מלהבה גלויה, ממשטחים חמים ומקורות הצתה אחרים. העישון אסור. אין לרסס על להבה גלויה או על מקור הצתה אחר. מכל לחץ: אין לנקב או לשרוף את המכל, גם לא בתום השימוש בו. הגן מאור שמש. אל תחשוף לטמפרטורה גבוהה מ- 50 °צ'. הרחק מהישג ידם של ילדים.			לא ישים

תעודה מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 19 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	אזהרת אירוסול לא דליק	מכל לחץ: עלול להתפוצץ בחימום. הרחק ממקור חום, מניצוצות, מלהבה גלויה, ממשטחים חמים ומקורות הצתה אחרים. העישון אסור. מכל לחץ: אין לנקב או לשרוף את המכל, גם לא בתום השימוש בו. הגן מאור שמש. אל תחשוף לטמפרטורה גבוהה מ- 50 °צ'. הרחק מהישג ידם של ילדים. מכיל X% חומרים דליקים.			לא ישים
	סמל ושם קבוצת הסיכון	עבור אירוסולים המסוגלים כ"דליקים" או "דליקים ביותר": סמל ושם קבוצת הסיכון, "דליק" או "דליק ביותר". אופן סימון הסמל יהיה כנדרש בתקן הישראלי ת"י 2302 חלק 1.	כנדרש בתקן ;		מתאים
	גובה האותיות		קריא ;		מתאים
	קיבולת	קיבולת מנפק האירוסול, בסמ"ק או במ"ל או משקל התכולה בגרמים.	כנדרש בתקן ; קיבולת (מ"ל): 750 מ"ל; קיבולת (גרם): 600 גרם;		מתאים
	התאריך האחרון לשיווק	עבור אירוסולים שמשך חיי המדף שלהם מוגבל: התאריך האחרון לשיווק (חודש ושנה).	כנדרש בתקן ; תאריך האחרון לשיווק: 15/10/26		מתאים
	הוראות שימוש	הוראות שימוש.	כנדרש בתקן ;		מתאים
2.2.4	אריזה כוללת				לא ישים
2.2.4.1	סימון אריזה כוללת	אריזה כוללת של מנפקי אירוסול המשווקים בישראל תסומן בעברית בסימון ברור, קריא ובר-קיימה עד למועד הצפוי לפתיחת האריזה, בתנאי אחסון והובלה סבירים.			לא ישים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 20 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
2.2.4.2	סימון אריזת מנפקי אירוסול	סימון מארז האירוסולים יענה על כלל דרישות סעיף 2.2.4.2 שבתקן.			לא ישים
	אירוסול מיוצר בארץ - שם היצרן וסימן המסחר הרשום	עבור אירוסולים המיוצרים בארץ: שם היצרן וסימן המסחר שלו,			לא ישים
	אירוסול מיוצר בארץ - מען מלא של היצרן	עבור אירוסולים המיוצרים בארץ: מען מלא של היצרן.			לא ישים
	אירוסול מיוצר בארץ - מספר הטלפון של היצרן	עבור אירוסולים המיוצרים בארץ: מספר הטלפון של היצרן.			לא ישים
	אירוסול מיובא - שם יבואן	עבור אירוסולים מיובאים: שם היבואן.			לא ישים
	אירוסול מיובא - מען מלא יבואן	עבור אירוסולים מיובאים: מען מלא יבואן.			לא ישים
	אירוסול מיובא - מספר טלפון יבואן	עבור אירוסולים מיובאים: טלפון יבואן.			לא ישים
	מספר וקיבולת מנפקים	מספר המנפקים הכולל באריזה והקיבולת שלהם, בסמ"ק או במ"ל, או משקל תכולתם בגרמים.			לא ישים
	שם המוצר וייעודו	שם המוצר וייעודו.			לא ישים
	"אריזת לחץ"	המילים: "אריזת לחץ": הרחק מחום ומאש. אין לאחסן תחת קרינת שמש ישירה או בטמפרטורה גבוהה מ-50 °צ".			לא ישים
	סמלי קבוצות הסיכון ושמן	סמלי קבוצות הסיכון ושמן, בהתאם לסיווג המוצר בגליון הבטיחות. אופן הסימון של סמלי קבוצות הסיכון ושמן יהיה כנדרש בתקן הישראלי ת"י 2302 חלק 1.			לא ישים
2.4	נפח הפאזה הנוזלית				



תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

דף 21 מתוך 29

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	נפח הפאזה הנוזלית - ללא שקית מילוי	נפח הפאזה הנוזלית ב 50° צלסיוס לא יעלה על 90% מהקיבול נטו.	משקל אירוסול ריק: 162.80 גרם; משקל אירוסול מלא במים: 1126.40 גרם; גובה הפאזה הנוזלית באירוסול (מדידת קבלן משנה): 120.00 מ"מ; משקל האירוסול עם מים בגובה המדוד: 539.30 גרם; הנפח המלא של המכל (NV): 963.6 סמ"ק; נפח הפאזה הנוזלית באירוסול (LPV): 376.5 סמ"ק; נפח הפאזה הנוזלית באחוזים: 39.1 אחוז;		מתאים
	נפח הפאזה הנוזלית - עם בוכנה	נפח הפאזה הנוזלית ב 50° צלסיוס לא יעלה על 90% מהקיבול נטו.			לא ישים
	נפח הפאזה הנוזלית - עם שקית מילוי	נפח הפאזה הנוזלית ב 50° צלסיוס לא יעלה על 90% מהקיבול נטו.			לא ישים
3	הוראות מיוחדות לגבי מנפקי אירוסול ממתכת				
3.1	קיבול	קיבולם הכולל של מנפקי אירוסול ממתכת, לא יעלה על 1,000 מ"ל.	קיבול כולל נמדד: 964.0 מ"ל;		מתאים
3.1.1	לחץ הבדיקה באירוסול				
	לחץ הבדיקה באירוסול	בהתאם ללחץ הנמדד במיכל בטמפרטורת סביבה של 50 מעלות צלזיוס, יקבע לחץ הבדיקה ההידרוסטטית.	ראה תוצאות בנספח	לחץ מוצהר	
	בדיקת לחץ הידראולית - מנפקי אירוסול ממתכת	במיכל לא תתגלה אי סימטריות גדולה או עיוות חמור.	כנדרש בתקן ;		מתאים
	בדיקת פקיעה של מנפקי אירוסול ממתכת	לחץ הפקיעה יהיה לכל הפחות גדול ב- 20 אחוז מלחץ הבדיקה.	לחץ פקיעה נמדד: 25.2 בר; לחץ פקיעה המינימלי: 21.6 בר;		מתאים
3.1.2	מילוי- מנפקי אירוסול ממתכת				

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 22 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	מילוי- מנפקי אירוסול ממתכת	הלחץ הנמדד של תערובת הגזים בטמפרטורת סביבה של 50 מעלות צלזיוס, לא יעלה על הלחץ המקסימלי המותר.	לחץ מקסימלי מותר: 12 בר; לחץ מקסימלי נמדד במיכל בטמפרטורת סביבה של 50 מעלות צלזיוס: 12 בר;		מתאים
	מילוי- קריטריונים לפסילת המיכל.	לא יתגלו דליפות או מעוותים במיכל האירוסול כאשר טמפ' המילוי עומדת על 50 מעלות צלזיוס.	כנדרש בתקן ;		מתאים
3.1.3	הגנת התפר מפני שיתוך	אירוסולים בעלי תפר צדי יעברו טיפול מיוחד להגנת התפר מפני שיתוך, כגון ע"י ציפוי בלכה. אם מצפים בלכה תיבדק שלמותה כנקוב בסעיף 6.4.			
6	בדיקות				
6.1	בדיקות המבוצעות ע"י הגורם האחראי על שיווק מנפקי האירוסול				
6.1.1	בדיקות הידראוליות על מיכלים ריקים				
6.1.1.1	בדיקת לחץ הידראולי - מיכלי מתכת, זכוכית ופלסטיק ריקים	מנפקי האירוסול בין אם הם ממתכת, זכוכית או פלסטיק יעמדו בבדיקת הלחץ ההידראולית המצויינת בסעיפים: 3.1.1, 4.1.3 ו- 4.2.2.	כנדרש בתקן ;		מתאים
6.1.1.2	קריטריונים לפסילה בבדיקת לחץ הידראולי - מיכלי מתכת ריקים	מיכלים בהם תתגלה אי סימטריות גדולה או יתגלה עיוות חמור יפסלו. במידה והמיכל עמד בהצלחה בבדיקת הפקיעה, תאושר אי סמטריות קטנה בבסיס או בפרופיל של החלק העליון.	כנדרש בתקן ;		מתאים
6.1.2	בדיקת פקיעה של מנפקי אירוסול ריקים	לחץ הפקיעה יהיה לכל הפחות גדול ב- 20 אחוז מלחץ הבדיקה.	כנדרש בתקן ;		מתאים
6.1.4	בדיקה סופית של מנפקי אירוסול ממולאים				

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 23 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
6.1.4.1	בדיקה סופית של לחץ המילוי במנפקי אירוסול				
	שיטת הבדיקה של לחץ המילוי	על מנפקי האירוסול לעבור בדיקת לחץ באחת משיטות הבדיקה המצויינות בסעיף 6.1.4.1.	שיטות בדיקה סופיות: אמבט מים חמים בטמפ' של 50 מעלות צלזיוס;		
	שיטות בדיקה סופיות חמות- ביצוע בדיקת הלחץ והקריטריונים לפסילת המיכל	לא יתגלו דליפות או מעוותים במיכל האירוסול כאשר טמפ' המילוי עומדת על 50 מעלות צלזיוס.	כנדרש בתקן ;		מתאים
	שיטת בדיקה סופית קרה- ניהול מערכת איכות עבור שיטת בדיקה חלופית קרה	העוסקים במילוי מנפקי האירוסול ויצרני הרכיבים של מנפקי אירוסול יהיו בעלי מערכת איכות שאושרה ע"י מעבדה מאושרת. מערכת האיכות תממש נהלים כדי להבטיח שכל מנפקי האירוסול שיש בהם דליפה או עיווי משתיירי פסלו ולא יוגשו למשלוח.			לא ישים
	שיטה קרה- בדיקות לחץ ודליפה של מנפקי אירוסול לפני מילוי	במהלך הבדיקה לא יתגלו במנפק האירוסול סימני דליפה בקצב של 0.033 מיליבר לשנייה בלחץ הבדיקה, סימני עיווי משתייר או פגם אחר.			לא ישים
	שיטת בדיקה סופית קרה- בדיקת מנפקי אירוסול לאחר מילוי	במהלך הבדיקה לא יתגלו במנפק האירוסול הממולא סימני דליפה או עיווי משתייר נראה לעין, ולא יימצא מנפק אירוסול בעל משקל יתר.			לא ישים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 24 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
6.1.4.2	שיטת הבדיקה הנדרשת עבור מנפקי אירוסול שמאפייני הלחץ של תכולתיהם עלולה להשתנות לאחר המילוי	תכולת מיכלים העוברת, לאחר המילוי ולפני שימוש ראשוני, טרנספורמציה פיזית או כימית העלולה לגרום לשינוי במאפייני הלחץ של החומר, תבדק לפי שיטת הבדיקה c שבסעיף 6.1.4.1.			לא ישים
6.1.4.3	שיטת בדיקה חלופית חמה-ניהול מערכת איכות	העוסקים בשיווק מנפקי האירוסול ינהלו מערכת איכות, שאושרה ע"י מעבדה מאושרת, עבור שיטת הבדיקה החלופית החמה.			לא ישים
6.2	בדיקות פיקוח למיכלי מתכת, זכוכית ופלסטיק ריקים המבוצעות על ידי מדינות חברות				לא ישים
6.2.1	בדיקות פיקוח המבוצעות על מיכלי אירוסול ריקים- בדיקת לחץ הידראולי במיכלי מתכת, זכוכית ופלסטיק ריקים	המיכלים עברו בהצלחה את בדיקת הלחץ ההידראולי שבסעיף 6.2.1.			לא ישים
6.2.2	בדיקות פיקוח המבוצעות על מנפקי אירוסול מלאים- בדיקת אטימות באמבט מים חמים	על היצרן להמציא אישור או לתת הצהרה לכך שהמיכלים עברו בהצלחה את בדיקת האטימות באמבט מים חמים שבסעיף 6.2.2.			לא ישים
6.3	בדיקת דליקות				מתאים
	בדיקת הצתה	דרגת הדליקות של מנפקי האירוסול נקבעת על ידי בדיקת הצתה במרחקים של 15 ס"מ ועד 90 ס"מ.			לא ישים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 25 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	חום בעירה ומסת החומרים הדליקים	האירוסול יסווג על-פי חום הבעירה והרכב מסת החומרים הדליקים: א. האירוסול יסווג 'דליק ביותר' כאשר הרכב החומרים הדליקים הוא מינימום 85% וחום הבעירה מינימום 30 קילוג'אול/גר' ב. האירוסול יסווג 'לא דליק' כאשר הרכב החומרים הדליקים מקסימום 1% וחום הבעירה קטן מ- 20 קילוג'אול/גר'			לא ישים
	סימון דרגת הדליקות עפ"י חום בעירה ומסת החומרים הדליקים	הסימון יהיה תואם לדרגת הדליקות.			לא ישים
	חום בעירה	אם חום הבעירה קטן מ- 20 קילוג'אול/גר' יש לבצע פיצוץ נפחי.			לא ישים
	סימון חום בעירה	הסימון יהיה תואם לדרגת הדליקות.			לא ישים
6.3.1	מרחק הצתה מול להבה	האירוסול יסווג 'דליק' כאשר תרחש הצתה במרחק גדול או שווה ל- 15 ס"מ או מרחק הקטן מ- 75 ס"מ. האירוסול יסווג 'דליק ביותר' כאשר תרחש הצתה במרחק של 75 ס"מ או יותר. כמו כן, הסימון יהיה תואם לתוצאת דרגת הדליקות.			לא ישים
6.3.2	מבחן פיצוץ נפחי				לא ישים
	מבחן פיצוץ נפחי	האירוסול יסווג 'דליק' עבור תוצאה הקטנה או שווה ל- 300 גר' / מטר מעוקב, או קטנה או שווה ל- 300 שניות/מטר מעוקב, אחרת האירוסול יסווג 'לא דליק'.			לא ישים



תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 26 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

מספר סעיף	תאור סעיף	דרישה לסעיף	תוצאות	הערה	מסקנה
	סימון עפ"י מבחן פיצוץ נפחי- התרחש פיצוץ	הסימון יהיה תואם לתוצאת דרגת הדליקות על פי מבחן פיצוץ נפחי בסעיף 6.3.2 לתקן זה.			לא ישים
	סימון עפ"י מבחן פיצוץ נפחי- לא התרחש פיצוץ	הסימון יהיה תואם לתוצאת דרגת הדליקות על פי מבחן פיצוץ נפחי בסעיף 6.3.2 לתקן זה.			לא ישים
6.3.3	מנפקי אירוסול המכילים חמרים מוצקים	א. האירוסול יסווג 'דליק ביותר' כאשר גובה הלהבה 20 ס"מ או יותר ומשך זמן הבעירה 2 שניות או יותר, או כאשר גובה הלהבה 4 ס"מ או יותר ומשך זמן הבעירה 7 שניות או יותר. ב. האירוסול יסווג 'דליק' כאשר גובה הלהבה 4 ס"מ או יותר ומשך זמן הבעירה 2 שניות או יותר. אם לא מתקיימים 2 התנאים שלעיל האירוסול יסווג 'לא דליק'. כמו כן, הסימון יהיה תואם לתוצאת דרגת הדליקות.	סימון על פי MSDS: דליק ביותר ; סימון על גבי המוצר: דליק ביותר ; מסומן כנדרש ; גובה להבה [ס"מ]: 29 ; משך בעירה [שניות]: 35 ; תוצאת דרגת הדליקות: דליק ביותר ;		מתאים
6.4	שלמות הלכה על התפר הצדי	השטח הכולל של שקיעת הנחושת לאורך התפר הצדי לא יהיה גדול מ- 10% מכלל שטח התפר.	אחוז הכתמים בתפר הצד: 0 אחוז;		

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 27 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

נספח לסעיף 2.2.2 סיווג - סעיף 4 בת"י 2302 חלק 1

מפתח	דרישה להצהרות על גורמי סיכון	דרישה למילת התרעה	פיקטוגרמה נדרשת	דרישה להרכב כימי	דרישה לסימן אזהרה	דרישה לאריזה קשת פתיחה לילדים
H222	אירוסול דליק ביותר	המילה "סכנה"	GHS02	---	---	---
H229	אריזת לחץ: עלולה להתפוצץ בחימום או מכל לחץ: עלול להתפוצץ בחימום	המילה "אזהרה"	---	---	---	---
H332	מזיק בשאיפה	המילה "אזהרה"	GHS07	יש דרישה	יש דרישה	---
H315	גורם לגירוי בעור	המילה "אזהרה"	GHS07	---	---	---
H319	גורם לגירוי חמור בעיניים	המילה "אזהרה"	GHS07	---	---	---
H334	בשאיפה, עלול לגרום לתסמיני אלרגיה או קצרת, או לקשיי נשימה	המילה "סכנה"	GHS08	יש דרישה	יש דרישה	---
H317	עלול לגרום לתגובה אלרגית בעור	המילה "אזהרה"	GHS07	יש דרישה	---	---
H351	חשוד כגורם לסרטן <ראה נוסח מלא בת"י 2302 חלק 1>	המילה "אזהרה"	GHS08	יש דרישה	יש דרישה	---
H335	עלול לגרום לגירוי הנשימה	המילה "אזהרה"	GHS07	יש דרישה	---	---
H372	גורם נזק לאיברים <ראה נוסח מלא בת"י 2302 חלק 1>	המילה "סכנה"	GHS08	יש דרישה	יש דרישה	יש דרישה
H373	עלול לגרום נזק לאיברים <ראה נוסח מלא בת"י 2302 חלק 1>	המילה "אזהרה"	GHS08	יש דרישה	יש דרישה	---

נספח לסעיף 2.2.2 סיווג - סעיף 4 בת"י 2302 חלק 1

מפתח	דרישה להצהרות על גורמי סיכון משלימים
EUH 204	מכיל איזוציאנטים. עלול לחולל תגובה אלרגית

נספח לסעיף 2.2.2 סיווג - סעיף 4 בת"י 2302 חלק 1

מפתח	דרישה להצהרות על אמצעי זהירות
P102	הרחק מהישג ידם של ילדים

תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 28 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

נספח לסעיף 2.2.2 סיווג - סעיף 4 בת"י 2302 חלק 1

מפתח	דרישה להצהרות על אמצעי זהירות
P210	הרחק ממקור חום, ממשטחים חמים, מניצוצות, מלהבות גלויות וממקורות הצתה אחרים. העישון אסור
P211	אין לרסס על להבה גלויה או על מקור הצתה אחר
P251	אין לנקב או לשרוף את המכל, גם לא בתום השימוש בו
P201	קבל הוראות מיוחדות לפני השימוש
P202	אל תיגע לפני שקראת והבנת את כל אמצעי הזהירות
P260	אין לשאוף אבק/עשן/גז/רסס/אדים/תרסיס
P264	רחץ ... היטב לאחר הטיפול
P270	אין לאכול, לשתות או לעשן בעת השימוש במוצר
P271	השתמש רק בחוץ או במקום מאוורר היטב
P272	אין להוציא בגדי עבודה מזוהמים ממקום העבודה
P280	לבש כפפות מגן/בגד מגן והרכב משקפי מגן/מגן פנים
P284	[במקרה של אוורור לקוי] השתמש במגן נשימה
P302+P352	במקרה של מגע עם העור: שטוף בהרבה מים/..
P410+P412	הגן מאור השמש. אל תחשוף לטמפרטורה גבוהה מ- 50 מעלות צלזיוס

נספח לסעיף 2.2.2 מידות התווית והסמל התמונתי - סעיף 6.6 בת"י 2302 חלק 1

מסקנה	מידות הסמל התמונתי (פיקטוגרמה), נמדד (מ"מ)	מידות הסמל התמונתי (פיקטוגרמה), מינ' (מ"מ)	מידות התווית, נמדד (מ"מ)	מידות התווית, מינ' (מ"מ)	קיבול האריזה (ליטר)
מתאים	10x10	10x10	70x240	אם אפשרי 74X52	0.75

נספח לסעיף 3.1.1 לחץ הבדיקה באירוסול

מספר אירוסול	לחץ פנימי [בר]
1	12.0
2	
3	
4	
	מקסימום: 12



תעודת מתקנת 7553213074/1 לתעודה 7553213074

דף 29 מתוך 29

בהתאם לסעיף 12 לחוק התקנים תשי"ג - 1953

תעודת בדיקה זו מחליפה ומבטלת את תעודת הבדיקה 7553213074 מתאריך 07/01/2026

נספח לסעיף 3.1.1 לחץ הבדיקה באירוסול

לחץ בדיקה הידראולי [בר]

18 בר

סוף תעודת בדיקה

נספח 4

צילום של תחתית המוצר

עמ' 58

MFG DATE: 2025/10/15
DATE OF EXP : 2026/10/15
Lot: CN/C421203/2501029
GW: 600 g NW: 410 g

נספח 5

צילום של המוצר עם סימון משקל
נטו וברוטו

עמ' 60

על מקור הכנתו או: ...
במקרה של בליעה: מנה מייד למכון הארצי למידע בהרעלות של משרד הבריאות
בקרית הרמאות רמב"ם, או לרופא. רחץ את הידיים היטב לאחר הטיפול. חסר את המים
המזוהמים ושטוף אותם לפני שימוש חוזר. אין להוציא בגדי עבודה מזוהמים ממקום העבודה.
שטוף את הבגדים המזוהמים לפני שימוש חוזר.

אם אתה חש ברע, מנה למכון הארצי למידע בהרעלות של משרד הבריאות בקריה הרפואית רמב"ם
או לרופא. שמור את המיכל סגור היטב. אחסן אותו במקום נעול.
אמצעי אחסון: שמור בטביבה קרה, הגן מפני אור השמש

מביל:

Polyether polyol, MDI Blowing agent

לא למאכל



סכנה!

תוצרת:

אויקן חומר חדש ושות' בע"מ
Qingdao Huike New Material Co., Ltd

קינגדאו, סין

יבוא:

מוניטולס יבוא וסחר בע"מ

טל' - 09-9562934

לוי 6

כפר סבא

משקל ברוטו -- 600 גרם
משקל נטו -- 410 גרם

750 מ"ל

שלישי

שני

ראשון

תאריך:

7:00

8:00

9:00

10:00

11:00

תאריך:

7:00

8:00

9:00

10:00

60

תאריך:

7:00

8:00

9:00

10:00

Handwritten notes and signatures in blue ink, including names like 'אורי קרן' and 'אורי קרן'.

Handwritten notes and signatures in blue ink, including names like 'אורי קרן' and 'אורי קרן'.

נספח 6

נתוני יבוא של מוצר קצר
הפוליאוריתן

עמ' 62

נספח חסוי

מועבר לבית המשפט הנכבד במעטפה

נספח 7

תצהיר של רו"ח המשיבה

עמ' 64

נספח חסוי

מועבר לבית המשפט הנכבד במעטפה

נספח 8

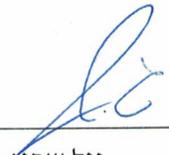
תצהירי בעלי הדין ובאי כוחם

עמ' 66

תצהיר

אני הח"מ, גיל שרון, ת"ז 037038247, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 25943-06-24 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן, בהתאמה: "הבקשה לאישור הסדר הפשרה" ו- "ההליך").
2. אני המבקש בהליך.
3. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה שתצהירי זה תומך בה.
4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים להליך, מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה בהליך ו/או מי מטעמה לא נתנו לי כל סכום כסף ו/או טובת הנאה ו/או לבא כוחי, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.


גיל שרון

אישור

אני הח"מ, עו"ד יפעת פרדר שרון, מאשר כי ביום 17 בפברואר 2026, הופיע לפניי מר גיל שרון, ת"ז 037038247, ולאחר שהוזהרתי אותו כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

יפעת פרדר שרון, עו"ד
רשיון מס' 62239
עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד מיכאל פטרמן, נושא ת"ז מס' 304325681, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 24-06-25953 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן, בהתאמה: "הבקשה לאישור הסדר הפשרה" ו- "ההליך").
2. אני משמש כב"כ המבקש בהליך.
3. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה שתצהירי זה תומך בה.
4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים להליך, מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה בהליך ו/או מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה למבקש ו/או לח"מ, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.


מיכאל פטרמן, עו"ד

אישור

הנני, עו"ד נדב מיארה מ.ר. 60349, מאשר כי ביום 19.2.2026 הופיע בפני עו"ד מיכאל פטרמן, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.


נדב מיארה
עורך דין
מספר רישיון 60349
עו"ד,

תצהיר מטעם המשיבה

אני הח"מ מנשה כהן ת.ז. 056125339, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

הנני המנהל והבעלים של המשיבה, מוניטולס יבוא וסחר בע"מ (להלן גם: "המשיבה" או "מוניטולס"), ועושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בבקשה לאישור תובענה כייצוגית במסגרת ת"צ 24-06-25953 גיל שרון נ. מוניטולס יבוא וסחר בע"מ (להלן: "הבקשה" ו"הסדר הפשרה" בהתאמה).

1. הסכם הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים, לאחר הליך גישור ממושך שנערך בין הצדדים, ומלבד ההמלצות הכלולות בו בדבר תשלום גמול, שכר טרחה והחזר הוצאות, המבקש ובאי כוחו, לא קיבלו כל טובת הנאה ולא הובטח להם כי יקבלו טובת הנאה כלשהי ממוניטולס בקשר להליך.

2. ביתס לתנאים ולהתחייבויות שבהסכם הפשרה אני מצהיר ומתחייב בשם המשיבה כדלקמן:

2.1. מוצרי קצף הפוליאוריטן שיובאו ושווקו על ידי המשיבה החל מדצמבר 2024, כחצי שנה לאחר פתיחת הליך זה (ביוני 2024), תוקנו כך שהסימונים והאזהרות על גבי המוצרים שונו וקיבלו אישור מכון התקנים (נספח 2 לתשובת המשיבה לבקשה לאישור), כיתוב המשקל (גרמים) על גבי המכלים נמחק ושונה לכיתוב של נפח החומר במיכל (נוזל מעורב בגז) במ"ל.

בהמשך בוצע שינוי נוסף באריזות ועבר אישור של מכון התקנים, כמפורט בתעודת בדיקה עדכנית של המכון מיום 11.1.2026, המצורפת **כנספח 3** לבקשה לאישור הסדר הפשרה.

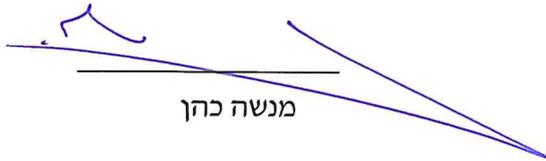
2.2. **המשיבה מתחייבת לייבא ולשווק את המוצר רק לאחר שנמצא תקין בבדיקה של מכון התקנים.**

בנוסף, בתחתית המוצרים שיובאו החל מיולי 2025, הופיע כיתוב מפורש של משקל המוצר ברוטו (600 גרם) ונטו (410 גרם), כפי שניתן לראות בצילום המצורף **כנספח 4** לבקשה לאישור הסכם הפשרה. **כעת החל ממשלוח היבוא הקרוב, על גבי המוצרים יופיע כיתוב של משקל המוצר ברוטו ונטו** (בנוסף לכיתוב בתחתית המוצר כפי שהיה קודם), כפי שניתן לראות בצילום המצורף **כנספח 5** לבקשה לאישור הסכם הפשרה.

3. המשיבה מצהירה ומתחייבת כי מוצרי ההטבה שיוטמנו בקרטונים של קצף הפוליאורטן, כמפורט בהסכם הפשרה, לא יביאו לעליית מחיר המוצרים מושא הסדר פשרה זה, וכי המחיר שבו תמכור את

המכלים ללקוחותיה לא יעלה על המחיר הממוצע שבו נמכרו המוצרים בשנים 2020-2024, בתוספת הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן (לא כולל פירות וירקות) מדד בסיס מדד ינואר 2024 (אלא אם כן תהיה עליה משמעותית מעבר ל-10% במחירי ההובלה הבינלאומית ובמקרה כזה ככל שתבקש המשיבה להעלות את המחיר תגיש בקשה מנומקת לבית המשפט).

4. אני מצהיר כי שמי מנשה כהן, זו חתימתי להלן ותוכן תצהירי אמת.


מנשה כהן

אישור

אני עו"ד יוסי רייטר מרח' התדהר 2 רעננה, מאשר בזה כי ביום 17.2.2026 הופיע בפני מר מנשה כהן ת.ז. 056125339, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות תצהירו וחתם עליו בפניי.

יוסי רייטר, עורך-דין
מ.ר. 14365
בית המילניום, התדהר 2, רעננה
טל: 09-9530000, פקס: 09-9533501
יוסי רייטר, עורך דין

dc24\Data\yodfat\Yoffice\docs\1436000\1436000044\621758.docx\

תצהיר מטעם המשיבה

אני הח"מ יוסף רייטר, עו"ד, ת.ז. 058226382, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה אשר מוגשת לבית המשפט המחוזי מרכז במסגרת ת"צ 24-08-25953 גיל שרון נ. מוניטולס יבוא וסחר בע"מ (להלן: "הסדר הפשרה").

2. אני משמש כבא כחה של מוניטולס יבוא וסחר בע"מ בהליך זה.

3. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים בהליך, מפורטות בהסדר הפשרה ובנספחיו אשר הוצגו בפני בית המשפט הנכבד במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה, שתצהירי זה תומך בה.

4. הסדר הפשרה המצורף לבקשת אישור הסדר הפשרה, מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים, ומלבד ההמלצות הכלולות בו בדבר תשלום גמול, שכ"ט, הוצאות ופיצוי לתברי הקבוצה, לא נתנה מוניטולס ולא התחייבו מוניטולס או באי כוחה למתן טובות הנאה כלשהן, במישרין או בעקיפין.

5. אני מצהיר כי שמי יוסף רייטר, זו חתימתי להלן ותוכן תצהירי אמת.


יוסף רייטר, עו"ד

אישור

אני עו"ד אברהם ניזרי מרח' התדהר 2 רעננה, מאשר בזה כי ביום 17.2.26 הופיע בפני עו"ד יוסף רייטר ת.ז. 058226382, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות תצהירו וחתם עליו בפני.



dc24\Data\yodfat\Yoffice\docs\1436000\1436000044\621768.docx\